

ЯЛТА

№1 (83) ФЕВРАЛЬ 2019 г. ГОРОДСКАЯ ПАТРИОТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА



Впервые за последние пять российских лет персонально Ялте было уделено внимание на федеральном уровне: во время VII Санкт-Петербургского международного культурного форума прошли конференция, круглый стол и фотовыставка «Южный берег Крыма — территория Всемирного наследия».

Увы, депутаты Ялтинского горсовета и руководители администрации Ялты в северную столицу России не поехали. Почему? Наверное, чтобы не слышать критики в свой адрес.

Гендиректор Государственного Эрмитажа Михаил Пиотровский заявил: «Бьём во все колокола, потому что для сохранения ЮБК немало угроз. Прежде всего -- коммерческая застройка. Для Петербурга она тоже опасна, но мы немного научились противостоять давлению денег и жажде беспринципных дельцов. А вот в Крыму это беда».

Исполнительный директор фонда Лихачёва Александр Кобак отметил: «Ялта как берег-парк не сохранится, если всё будет застроено коммерческим жильём и гостиницами. Тут поразительная история. Коммерческие люди хотят использовать красивые виды, но строят здания, которые их искажают. Самое ценное, что есть, приносится в угоду коммерции. Как змея, которая кусает себя за хвост. Мы хотим развивать туризм? Так для этого нужны не столько высотные гостиницы, сколько сохранение природной и рукотворной красоты. Красота Южного берега уникальна, а хороших гостиниц полно повсюду в мире. Туристов будут привлекать не высотные здания, а красота ландшафта и уникальные памятники культуры».

Южный берег Крыма протяженностью около 70 км не имеет аналогов в РФ и в мире: он был изначально государственным проектом царской России, поощрявшим вложение огромных средств владельцев в закладку парков и строительство усадеб, что позволило создать уникальный по своему масштабу историко-культурный и природный комплекс.

Соб.инф.

ФАБРИКА

В соседнем доме окна жолты.
По вечерам — по вечерам
Скрипят задумчивые болты,
Подходят люди к воротам.

И глухо заперты ворота,
А на стене — а на стене
Недвижный кто-то,
чёрный кто-то
Людей считает в тишине.

Я слышу всё с моей вершины:
Он медным голосом зовет
Согнуть измученные спины
Внизу собравшийся народ.

Они войдут и разбредутся,
Навалят на спины кули.
И в желтых окнах засмеются,
Что этих нищих провели.

Александр БЛОК,
1903 г.

17
ФЕВРАЛЯ
12.00

МИТИНГ
ЧЕЛПАНОВА
В ОТСТАВКУ!

Ялта. Площадь у входа в КЗ "Юбилейный"

Н X стройке торговых центров на Приморском пляже
Е X вырубке деревьев на набережной
Т X легализации незаконныхстроек
X росту цен и тарифов
X грязи на улицах и во дворах
X плохим дорогам и тротуарам
X очередям в детские сады
X отсутствию городского худсовета
X бюрократизму и равнодушию чиновников



Митинг официально санкционирован.
Организатор: Сергей Сардыко, главный редактор газеты "Ялта" тел.+7 978 740 64 34

ОНИ УБИВАЮТ ЯЛТУ, МЫ СОПРОТИВЛЯЕМСЯ

«Люди с властью и богатством должны так жить, чтобы другие прощали им эту власть и богатство».

М.С. Воронцов (1782 – 1856), генерал-губернатор Новороссийского края

Открытое письмо

Премьер-министру правительства России Медведеву Д.А.

Уважаемый Дмитрий Анатольевич!

У крымчан складывается впечатление, что федеральный центр недостаточно информирован о реальном состоянии дел в Крыму.

Во всяком случае три года назад в Севастополе когда вы встречались с участниками предварительного голосования («праймериз») Единой России по выборам в Госдуму, среди которых был и я, произошла любопытная сцена.

До того, как вы вошли в зал, к участникам встречи обратился некий мужчина и попросил создать доброжелательную атмосферу, не задавать Дмитрию Анатольевичу острых вопросов.

Пожелание было неукоснительно выполнено, а мне просто не дали задать вам вопрос, хотя я из последнего ряда махал листом бумаги со словом «Ялта».

На днях вы утвердили госпрограмму по развитию полуострова, по которой в ближайшие три года предусмотрено выделить 310 млрд рублей.

Есть очень большая тревога за освоение этих бюджетных средств в Ялте, поскольку у ялтинцев накопилось масса претензий к нынешнему главе администрации А.В.Челпанову.

В 2018 году Ялте выделялось тоже достаточно много денег.

Однако за 10 месяцев работы Челпанова в Ялте проведено всего 9 незначительных закупок в ЖКХ, т.е. по одной закупке в месяц. Город остался без:

- капитального ремонта автомобильных дорог местного значения,
- тротуаров и плиточного покрытия в центральной части города,
- чистки ливневой канализации,
- очистки русла рек Водопадная и Быстрая,
- ремонта переходных мостов и других экстренно нужных мероприятий, влияющих на облик и нормальную жизнедеятельность города.

Действующая в Ялте система финансирования работ по уборке улиц и их благоустройству оторвана от российских реалий, так как вместо проведения тендеров на закупку этих работ, средства под видом субсидий щедро перечисляются муниципальным предприятиям и учреждениям (ДЭУ, Зеленстрой и др.).

В декабре 2018 года в Ялте приняли генплан города до 2038 года.

Ялтинцы опасаются, что этот документ поможет чиновникам легализовать варварскую застройку Большой Ялты — в частности, узаконит фактическое уничтожение Приморского парка.

Федеральный закон об охране культурного наследия даёт возможность признать Ялту историческим поселением.

Такой статус значительно усложнит коммерческую застройку Ялты и может помешать перестройке старинных кварталов, уничтожению зелёных зон.

Совмин Крыма оценил стоимость работ для придания муниципалитету статуса исторического поселения в 15–20 млн. руб.

Ялтинские чиновники наотрез отказались даже рассматривать этот вопрос, а госкомитет по охране культурного наследия Крыма заявил тривиальное: денег нет.

Разрешения на застройку и торговля дорогостоящей землёй слишком выгодны для власти, чтобы отказаться от такого источника дохода в пользу сохранения исторического облика Ялты.

Уже несколько лет в департаменте архитектуры не работают городские телефоны из-за подтопления первого этажа. А новый главный архитектор Ялты Елена Джорджиевна Орлинская, прибывшая в Ялту из Сахалина и без проведения конкурса назначенная на должность после того, как два месяца назад бесследно исчез прежний архитектор Эдем Керимов (говорят, его видели в Киеве), отказалась дать мне как журналисту номер мобильного телефона для оперативного получения комментариев.

В Ялте власти выбрали минимальный срок общественных обсуждений ПЗЗ, предусмотренный Градостроительным кодексом — там прописаны сроки от 2 до 4 месяцев. В такие сроки провести грамотную, профессиональную общественную экспертизу проекта и внести корректные предложения невозможно.

Кстати, по процедуре принятия Генплана Ялты мы судимся: в Верховном суде Крыма мы проиграли, но скоро дело будет слушаться в Верховном суде России.

На недавнем совещании с участием Главы Республики Крым Сергея Аксёнова ялтинцы открыто говорили, что местная администрация и МУПы бездействуют, жилой фонд и дороги разрушаются, капремонты подменяются косметическими, а обращения горожан не рассматриваются по существу.

Аксёнов дал поручение провести служебное расследование по факту игнорирования должностными лицами обращений жителей Ялты.

Челпанов опустил глаза, когда речь зашла о возвращении городу отданного в украинское время под приватизацию второго корпуса станции юных техников. Там в 2010 году, минуя квартирную очередь, получил в частную собственность жильё «под восстановление» его первый заместитель Александр Гарагуц и — до сих пор помещение не отдано детям, хотя ещё в августе 2018 года Челпанов обещал это сделать.

Челпанов сумел снести шаурму на Московской, но она оказалась городской собственностью и всего лишь находилась в аренде у предпринимателя.

У Челпанова нет понимания устройства города и планов его комплексного развития, он не стремится к диалогу с людьми.

И последний вопрос накануне местных выборов на полуострове: если Единая Россия несёт полную ответственность за состояние дел в Крыму и в Ялте, то как глава администрации Челпанов может быть беспартийным?



Сергей САРДЫКО,
главный редактор
+7 978 740 64 34

ВСЕГДА С НАРОДОМ

В пору юности я жил в Ялте. И иногда захаживал в дом-музей писателя Николая Бирюкова, где всегда рада была мне его супруга Анна Ильинична, музеем заведовавшая. А сотрудницами там были молоденькие девушки, которых Анна Ильинична вместе с их подружками, к ним наведывающимся «чайку попить», называла «барышнями». Музей этот был не просто литературным, а посвящённым подвигу человека, который в 18 лет после ликвидации последствий аварии на одной из строек оказался навсегда прикованным к постели, но – не смирился с недугом, совершал длительные поездки по стране, чтобы в книгах своих воспевать трудовой героизм своих современников. Вот и девушки ощущали себя не просто работницами музея, а причастными к чему-то в жизни самому главному.

А однажды они предложили мне совершить в ближайший выходной день романтическое восхождение к водопаду Учан-Су. Я охотно согласился.

И вот мы поднимаемся по склону, девушки восхищаются красотой зимних сосен, и, не смея нарушать тишину леса, разговаривают шепотом. Потом, когда склоны стали покругче, свернули мы на извилистую дорогу. Потом, наконец, увидели и сам высоченный водопад, превращённый в гигантскую сверкающую сосульку. Вернее, это был ледяная лента, состоящая из тысяч сосулечек мелких и крупных, и, конечно, мы все онемели на виду у водяного потока, вдруг словно бы лишь на секунду застывшего.

И пока длилась и длилась эта остановившаяся секунда, я не утерпел, бросил в сосульки камень. И часть их со звоном осыпалась...

Когда на «барышень» своих я оглянулся, чтобы увидеть их восхищённые лица, – все они глядели на меня с ужасом...

И, ни слова не вымолвив, разочаровавшиеся во мне девушки вдруг пошагали с места моего преступления в сторону города. Я их догнал, попытался ситуацию как-то разрядить. В конце концов, им стало меня жалко. И даже пообещали они не рассказывать Анне Ильиничне о том, что я оказался столь очевидным варваром...

А в канун 60-летия нашего писательского Союза мне показалось уместным вдруг вспомнить об этих замечательных «барышнях». Ведь их представление о том, каким должен быть человек, появились не на пустом месте. Образ

писателя, сама жизнь которого стала подвигом, который и книги писал о людях целеустремлённых, способных себя принести в жертву ради общего блага, вызывал у них чувство, сравнимое, может быть, лишь с религиозным.

Да и когда в Китае я попробовал у студенток-русисток выведать, почему роман «Как закалялась сталь» остаётся в их стране самым читаемым несмотря на имеющийся доступ ко всей современной мировой литературе, они мне простодушно ответили: «Да потому что Корчагин жил и подвиги совершал ради счастья людей!»

Так, видимо, устроен человек, в юные годы ему надо верить, что рядом с ним живут также и люди хорошие, способные слабого защитить, зло победить, мир обустроить, чтобы для жизни он был пригодным.

И тот школьник, который хладнокровно расстрелял своих ровесников, тоже не на пустом месте появился. Он продукт уже нашей нынешней среды обитания, в которой любви становится всё меньше и меньше, которой за её равнодушие к человеческим страданиям вот так чудовищно подросток вдруг отомстил.

Вроде бы сегодня власть заговорила о патриотизме, но надо бы ещё и понять, что патриотизм – это готовность защищать своих соотечественников не только от внешнего врага, а и от унижительной нищеты, что патриотизм без любви и без чувства родства со своим народом – это разве что один из видов социальной шизофрении.



Памятник Н.З.Бирюкову у его Дома-музея в Ялте при входе в Пионерский парк

Настоящими патриотами были купцы Бахрушины, которые сами жили скромно, но на свои средства построили в Москве больницу и при ней дом для неизлечимо больных, выделили 600 тогдашних тысяч рублей на строительство в Сокольничьей роще бесплатного детского приюта, на Софийской набережной построили «дом бесплатных квартир» для нуждающихся вдов с детьми и учащихся девушек, а при доме открыли еще и два детских сада, начальное училище для детей, мужское ремесленное училище и профессиональную школу для девочек. А ещё создали городской сиротский приют, полмиллиона рублей пожертвовали на приют-колонию для беспризорных детей в Тихвинском городском имении в Москве, потом Василий Алексеевич Бахрушин рядом со своим особняком на Смоленском бульваре построил четырёхэтажное здание городского училищного дома, учредил 5 стипендий в Московском университете, Московской духовной академии и духовной семинарии, в Академии коммерческих наук и в одной мужской гимназии — по 8

тысяч рублей... И это далеко не весь список их деяний.

Опять же, не на пустом месте появились и русские меценаты, украсившие все наши большие и малые города построенными для общественных нужд зданиями. Это читая «Бежин луг» Тургенева, постигали они тайну родства со своим народом, это читая «Ваньку» Чехова начинали они стыдиться своей безучастности к бедным людям. Это русская литература способствовала их высокому нравственному развитию.

Вот уже почти тридцать лет наша литература изъята с книжного рынка, заменена аутическим суррогатом. И нет признаков того, что её туда вернут.

Но тем большего уважения и восхищения заслуживают писатели, которые терпят свою отверженность и от своего призвания не отрекаются.

Николай ДОРОШЕНКО,
секретарь правления Союза писателей России, главный редактор газеты «Российский писатель»
www.rospisatel.ru

РАЗМЫШЛЕНИЯ О ВРЕМЕНИ И СЕБЕ

СССР, Союз Советских Социалистических республик — это государство, существовавшее с начала 1920-х гг. по 1991 г. Правильно? Правильно. Что сказано? Да ничего не сказано. Есть смысл? Нет смысла. Его надо искать.

Спустя 28 лет после распада страны уже многое переосмыслено не только у поколения, родившегося и жившего, сформировавшегося в годы СССР, но — и что удивительно — у поколения, никогда не жившего в СССР. Ему, родившемуся в 1991 г., уже 27-28 лет, это уже взрослые люди, порождающие следующее поколение. Мы наблюдаем, в частности в преподавательской практике, в жизненном опыте, что у этих людей невесть откуда и почему возникает глубинное понимание, притяжение, интерес к СССР. Мне иногда даже кажется, что это какой-то такой социальный иммунитет русского, российского народа, который отторгает чуму, наступившую после СССР в нашей стране, который на генетическом уровне апеллирует к самым животворным схемам, смыслам, конструкциям, социальным конечно, обществу в исторической России.

Итак, моя формула для дальнейших рассуждений такова:

СССР — это великий исторический эксперимент, смоделировавший общество и государство будущего.

СССР невероятно оболган, как впрочем, герои и лидеры тех времен, прежде всего Сталин. СССР распался в условиях жесточайшей войны на уничтожение, называется она «холодная». Эта война ещё идеологическая. Она не только связана с интересами групп меньшинства — собственников, богатых людей, узурпаторов, эгоистов, либералов, фашистов, расистов, и большинства — людей труда, людей обычных претензий к жизни, спокойствия, уверенности в будущем, в семье, в детях и т. д.

Не только этот конфликт (он продолжается) породил эту идеологическую войну с СССР. Но есть и более глубокая причина. Прошлое и настоящее всегда сопротивляются будущему. Это закон развития. Консервативная база всегда есть и существует. Инновация, модернизация, будущие проявления всегда конфликтуют. Поэтому по моей формуле СССР как модель общества и государства будущего неизбежно должен был быть в конфликте с прошлым и настоящим. Но этот эксперимент, этот конфликт вовсе ещё не исчерпан и не завершен. Страна формально была второй, по многим позициям первой в мире. Сравните с нынешней Россией. Страна с численностью населения 250 млн человек сегодня имела бы около 300 млн человек. Сравните с современной вымирающей Россией. Эта страна — победитель фашизма, страна — создатель мировой науки, освоившая космос, океан, сверхглубокую скважину. Выдающаяся математика, физика, станкостроение, машиностроение, приборостроение, культура, литература.

Это, конечно, был взлёт. По нашим научным фундаментальным критериям и показателям, которые характеризуют жизнеспособность или геополитическую мощь, развитость государства, историческая вершина была в 1985 г., до прихода команды самого, наверное, выдающегося в истории человечества предателя — Горбачёва и его группировки. Конечно, были и идея, и идеология как корень этого великого эксперимента. Но вот дальше начинаются «но». Идеологии, направленные на идеал человека и общества, были, но с рели-

гиями, которые несли те же идеи идеального человека, его целеполагания в развитии, с ним осуществлялось государственное богоборчество. Ошибок и преступлений было много, и на них акцентируют внимание, гипертрофируют их — это репрессии, сталинизм, высылки целых народов, но либерально-космополитическая реформа прошедшего двадцатилетия привела к уровню физических человеческих жертв величине около 28 млн человек.

Это без большой войны! Куда там Советскому Союзу в своих ошибках, трагедиях и преступлениях по сравнению с тем, что делалось и делается сегодня. Была ли демократия? Были ли передовые политические инструменты в обществе, в государстве? Да, были. Были собрания трудящихся, избирателей, членов КПСС на всех уровнях. Была ротация кадров, были выборы правящих фигур, но произошло кадровое вырождение, но произошла концентрация удивительно негодных качеств руководителей, которые, в конце концов, и ослабили эту модель, этот эксперимент. С 1950-х гг. модель стала эрозировать, возникли стилиаги, в кадровом рекрутинге возникло понятие номенклатуры. В этом пространстве страна прошла от партмаксимума, который законодательно устанавливал потолок доходов партийных и государственных руководителей, до доходов коррупционных, которые стали немереными. Впрочем, не говорю о том, что происходит сегодня.

С этими проблемами, с этими отклонениями, как в любом эксперименте, страна могла бы справиться, и в начале 1990-х гг. мы виде-

ли удивительный взлёт творчества масс. Этот шанс был, но горбачёвское предательство и его команды, и последовавшие ещё более тяжёлые, на уровне государства измены, предательства элиты, элементы которого не искоренены до сих пор, они этот шанс свели к минимуму. Если СССР в моём представлении — это великий исторический эксперимент, то я как экспериментатор — 24 изобретения, множество экспериментальных установок за спиной, множество реальных экспериментов, и я знаю, что такое эксперимент не как слово, не как абстракция, а как реальность — этот эксперимент оцениваю следующим образом:

1. Эксперимент временно остановлен по определённым причинам.

2. Он успешен, так как показал успешность, мощь и возможность модели общества и государства справедливости и идеала, общества и государства будущего.

3. Эксперимент выявил опасности, слабости, угрозы этой экспериментальной модели, требующие реагирования, требующие корректив.

Вывод: СССР как модель общества и государства будущего в своём ценностно-идеальном ядре вернётся. В этом значение и смысл прожитого нашим Отечеством, нами и нашими отцами, дедами периода под названием СССР.

Степан СУЛАКШИН,
Генеральный директор
Центра научной политической мысли
и идеологии
<http://rusrand.ru>

В ЯЛТЕ ПОЯВИЛСЯ НОВЫЙ ВИД МОШЕННИЧЕСТВА

О попытке рейдерского захвата собственности путем использования БОМЖа из Украины сообщили в правоохранительные органы города потерпевшие.

В прошлом году в Ялтинский городской суд были поданы два исковых заявления к двум родным сестрам Ольге Коверник и Инне Ковровой о взыскании с них 2,5 миллионов долларов США (не считая начисленных процентов).

Общая сумма исков составила: 357,5 миллионов рублей.

Судья Вадим Дацюк возбудил гражданские дела и сразу наложил арест на всё имущество ответчиков.

Как позже было установлено, в качестве истца в данном рейдерском захвате был использован БОМЖ из Украины -- ранее неоднократно судимый Александр Дорохов, о существовании которого потерпевшие узнали из предъявленных исков.

Этот Дорохов приехал из Украины в Крым, где подписал подготовленные от его имени исковые заявления и поддельные договора займов, выдал доверенности на имя Григория Шумских (житель города Тюмени) и Дмитрия Козыренцева (жителя Орловской области) и после этого «навсегда» вернулся обратно.

После этого названные представители Дорохова являются в суд и требуют назначить по обоим делам судебные почерковедческие экспертизы.

Судья Дацюк удовлетворяет их ходатайства и направляет дело в Севастопольскую лабораторию судебных экспертиз.

Через месяц в суд поступают экспертизы, в которых эксперт Наталья Фролова категорично указывает, что подписи на поддельных договорах сделаны именно потерпевшими!

После такого «экспертного» заключения можно предположить, что суд не будет обращать внимание на такие обстоятельства как:

- истцом выступает БОМЖ из Украины, у которого никогда не было заявленных в исках денежных средств и который не принимает и не будет принимать участия в судебных заседаниях;



Ялтинский городской суд был создан на основании приказа уездного судьи «О создании Ялтинского уездного суда» от 15 октября 1842 года и с момента основания и по настоящее время располагается в здании по адресу: г. Ялта, ул. Дмитриева, д. 4.

- ответчики никогда его не знали и с ним не встречались;
- в деле отсутствуют хоть какие-то свидетели или расписки, подтверждающие факт передачи денежных средств.

Вероятно, что теперь при наличии положительных экспертиз эти обстоятельства суду будут не интересны, так как в основе решения суда будет лежать только заключение эксперта.

Таким образом, судебная власть в очередной раз становится на сторону рейдеров, когда «не работает» основной принцип судопроизводства о независимости суда и подчинении его только закону.

Согласно официальным обращениям потерпевших в полицию за рейдерским захватом стоит их родной отец – Иван Иванович Атаманенко, который в прошлом занимал высокий пост в Украине, а в настоящее время постоянно проживает в городе Ялта.

Как оказалось, с его участием в Ялтинском городском суде слушаются ещё два гражданских дела, и в одном из них Атаманенко пытается признать за собой право собственности на дом в Ливадии площадью 248 кв.м.

В другом деле его дочь Ольга Коверник оспорила право отца на дом и земельный участок и заявила в полицию, что спорная недвижимость выбыла из её владения по поддельным документам.

Уже после ознакомления с материалами дел выяснилось, что государственной регистрацией спорной недвижимости от имени отца и дочери занимался Алексей Гриднев, который является водителем депутата Государственного Совета Республики Крым от партии «Единая Россия» Егора Дёмина, а последний в свою очередь -- зятем Атаманенко.

Вот такая «семейная» история получается.

Наша редакция берёт эти дела под свой контроль и в следующем выпуске газеты сообщит читателям о дальнейшем ходе их рассмотрения.

Сергей САРДЫКО

ПОЧЕМУ ПОДРЯДЧИКИ БРОСАЮТ РАБОТЫ, ТАК И НЕ ДОВЕДЯ ИХ ДО КОНЦА

Понятно возмущение многих граждан тем, что многие строительные работы, особенно по капремон-там, прекращаются задолго до логического завершения. Но здесь надо знать саму процедуру тендерного распределения этих работ.

Абсолютно не имея намерений защищать недобросовестных строительных подрядчиков, я попытаюсь вместе с вами уяснить, как вообще организуются данные работы.

Все строительные и ремонтные работы, как потребители бюджетных денег, обязаны распределяться через тендерные процедуры. Как говорится, благими намерениями вымощена дорога в ад. Вот и в этом случае, тендера, с одной стороны, декларируя принцип конкуренции в распределении работ, товаров и услуг, приводят к прямо противоположным результатам.

Если вы решите отследить, как распределяются эти работы, то увидите, что на объявленный в каком-то городе тендер за бюджетные средства, в данном случае -- на работы по капремонту, сразу найдётся масса претендентов. Причём, не только из нашего города, а из какого-то далекого Тьмутараканска или Первоапрельска. Организаторы тендера не имеют права им отказать, т.к. нарушат Закон, и дадут повод любому из претендентов в суде оспорить результаты тендера.

В тендерных условиях дается перечень работ, сроки производства работ и общая их стоимость в виде конкретной суммы. Удивление тем, что все претенденты согласны с заданными параметрами, может быть только у непосвященных людей. У тех, кто не знает секрета Полиши-неля о том, что ни один из претендентов заранее знает, что не выполнит прописанные условия. Для него важно получить деньги и провести работ ровно настолько, насколько хватит этих средств.

Как всегда, распорядитель бюджетных средств не имеет их в излишке. Поэтому суммы в тендерные условия закладываются минимальные. С другой стороны, и откаты никто не отменял. Здесь как раз, все «обязательства» исполняются сразу и в полном объеме.

Ну и приступает выигравшая тендер компания из Новобрежуново к работам. В затраты включается всё, что только можно придумать. В том числе, перевозка любимого письменного стола для бухгалтера из их родного города, а также аренда и оборудование новейшей мебели офиса в нашем городе.

Подрядчик начинает и ведёт работы до того момента, когда заканчиваются выделенные деньги, о чем он радостно сообщает Заказчику. Все расходы подтверждает актами выполненных работ.

Вы думаете, это будет неожиданностью для Заказчика, т.е. и для нас с вами? Ведь городской бюджет, или фонд капитальных ремонтов, или любой другой фонд -- это наши с вами деньги. Заказчик в виде власти любого уровня отлично всё знает. Именно поэтому очень часто

тендера выигрывают подручные власти фирмы, которые легче регулировать через личностные отношения. Хотя местную власть тут же критикуют за то, что у неё все тендера выигрывают одни и те же фирмы.

Но фирма из Тьмутараканска закончит (не завершив) работы, отчалив восвояси, а местная фирма никуда не денется. Хотя и у неё так же могут закончиться выделенные на работы средства.

Что делать Заказчику? И чего ждать возмущённым горожанам? Выделения дополнительных средств для завершения определенных в тендерных условиях работ.

Итак, что мы имеем?

1. Все работы, в т.ч. и по капремонту, подлежат тендерной процедуре.

2. На тендера подаются документы фирмы с необъятных просторов страны. И многие очень внимательно отслеживают согласно официальных вестников тендерных процедур, в которые обязаны быть занесены все тендера, города, где появляется возможность присосаться к бюджетным деньгам.

3. Эти фирмы заранее знают, что за такие (минимальные) деньги они не справятся с данным объемом работ.

4. На «освоение» денежных средств они всегда представят документацию, что все потрачено честно. Да ещё с нашей инфляцией.

5. Нет процедуры и не было ещё прецедента, чтобы кого-то наказали за существующее положение дел.

И извечный русский вопрос: что делать? Я могу высказать только свою точку зрения по данному вопросу. Послать подальше все эти конкурентные процедуры. Если организуются работы на местах, то и командовать этими работами в ракурсе привлечения подрядчиков, тоже должны на местах. Но тут вылезает наружу еще один тролль -- межбюджетные отношения. Построение всех бюджетов у нас осталось старое: сначала все деньги собрать (отобрать) в госбюджет, а потом уж в виде трансфертов, субвенций, дотаций и прочих нерыночных процедур передать в местные бюджеты. А что будет с госбюджетом, если деньги на необходимые действия сразу будут оставаться на местах?

Решение всех описанных проблем, как и многих других, лежит в законодательной плоскости. Вот чем нужно бы заняться нашим депутатам, если они тоже хотят, чтобы все работы на местах за бюджетные средства во всём объёме и своевременно доводились до полного завершения.

Александр ЧЕРНОМОРОВ, герой вчерашних дней.

ТРИ ВОПРОСА ПРОКУРОРУ ЯЛТЫ МАКСИМУ ЮДИНУ

В Ялте проблема очередей в детские сады стоит очень остро, но идёт прямой саботаж майских указов Президента РФ Путина В. В. по обеспечению доступности детскими садами.

Два года назад началось строительство детских сади-ков: в Массандре на ул. 16 апреля 1944, 11а, в Ялте на ул. Крупская, 46 и на ул. Пионерская, 15 (причём здесь работа-ющий садик №13 «Лукоморье» закрыли на реконструкцию, а персонал распустили).

Подрядчик ООО «Строй-Проект» вырыл котлованы и вбил кое-какие сваи, после чего Службой капитального строительства Крыма было принято решение о расторже-нии контракта в одностороннем порядке по причине срывов срока выполнения работ. Аванс в 70 млн рублей строитель-ная компания до сих пор не вернула, идут суды.

Тем временем строительство трёх дошкольных учреж-дений в Ялте исключили из ФЦП по версии министра об-разования Республики Крым Гончаровой Н. Г. из-за «невоз-можности реализовать объекты из-за наличия обременений и несоответствия зданий учреждений нормам СанПиНа».

Мы направили обращение в прокуратуру Ялты с прось-бой ответить на такие вопросы:

1. делалась ли обязательная экспертиза при получе-нии разрешения на строительство?

2. были ли выполнены требования к планированию расходов бюджетных средств и каковы были бюджет-ные затраты на проектирование (по процедуре закупки и конкурсу или тендеру) для включения в ФЦП?

3. кто в Минобразования Крыма, Службе капита-льного строительства Крыма и администрации города Ялты несёт персональную ответственность за срыв строительства трёх дошкольных объектов?

Елена НИКИТИНА
<http://ялтаинформ.рф/>

ПРОЕКТ ПРАВИЛ ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ И ЗАСТРОЙКИ (ПЗЗ) ГОРОДСКОГО ОКРУГА ЯЛТА ДОЛЖЕН БЫТЬ ПЕРЕРЕБОТАН

Проект ПЗЗ, выполненный на базе утвержденного Генерального плана Ялты, содержит ряд недочётов:

1. На Карте градостроительного зонирования в границах городского округа Ялта присутствуют участки, исключенные из Генплана – 50 участков общей площадью более 200 га, а также участки «спорной градостроительной ситуации». Установление границ территориальных зон в пределах этих участков, а также назначение регламентов использования территории, выполненное в ПЗЗ, до «урегулирования градостроительной ситуации» является преждевременным и, в силу самого определения статуса участков, необоснованным. Особую тревогу вызывает северо-восточный участок территории г. Ялты, непосредственно примыкающий к Ялтинскому горно-лесному заповеднику (ООПТ федерального значения).

2. Наложение границ территориальных (проектных) зон и зон с особыми (ограничительными) режимами использования территории (зоны охраны объектов культурного наследия (см. Комментарий), 1-я и 2-я зоны округа санитарной охраны курортов) не отражено на Карте территориального зонирования, что противоречит Градостроительному кодексу РФ (Гл.4, Ст.30, п.5) и ведёт к некорректной разработке регламентов использования и застройки территории.

3. Регламенты ряда зон (ТЗ-05 (многофункциональной застройки), ТЗ-06 (городского центра), ТЗ-08 (научно-исследовательской деятельности), ТЗ-18 (спортивно-туристической деятельности) и др.) противоречат ограничительным регламентам (см. п.2), установленным в соответствии с законодательством РФ.

4. Установленные проектными регламентами параметры застройки

территории преимущественной части городского округа – этажность 4 – 8 эт., высота сооружений 24 – 36м., плотность застройки 30-80%, учитывая проектную концентрацию осваиваемых строительством участков в прибрежной полосе, являются совершенно недопустимыми для ЮБК, т.к. приведут к формированию непрерывной урбанизированной полосы, уничтожающей историко-культурную ценность и рекреационного привлекательность Южного берега Крыма.

Комментарий:

Среди обосновывающих проектное решение Генерального плана материалов содержится «Карта территорий объектов культурного наследия». Этой карты на 08.02.2019г. нет в составе материалов, выставленных на рассмотрение для проведения общественных слушаний сроком до 14.02.2019. Раздел Генплана, посвященный охране культурного наследия, графически отраженный на «Карте», характеризуется серьезным упущением: охранные и защитные зоны ОКН не всегда структурированы в единой законодательно закрепленной (ФЗ-73) системе охранного зонирования. Так, на всем западном участке побережья от Фороса до Кастрополя, а также на территории от Кореиза до Ялты и от пгт. Восход до горы Аю-Даг отсутствуют зоны регулирования застройки 1-й и 2-й степени и зона охраняемого ландшафта; зона охраняемого ландшафта не выделена также в периферийной части города Ялты. Эти недочёты препятствуют решению задачи сохранения целостного исторического архитектурно-ландшафтного комплекса Южного берега Крыма.

Анализ некоторых конкретных участков ЮБК показывает, что Правила землепользования и застройки не только назначают режимы застройки, противоречащие историко-природоохранным требованиям, но и попросту не учитывают реально сложившееся положение.

Так, например, в районе Лименского залива близ Симеиза проектная зона «санаторно-курортной деятельности» (ТЗ-07) на три четверти представлена районом богатых особняков различной этажности, огороженных глухими заборами, отсекающими единственный, теперь уж бывший, санаторий «Голубой залив» от его парка, занятого этими особняками. Зоне «спортивно-туристической деятельности» (ТЗ-18), занимающей две трети береговой полосы и застроенной индивидуальными 2-3 этажными коттеджами, регламент предписывает возведение здесь 8 этажных зданий высотой до 32 м. с площадью застройки участков до 40%. И это в 1-й зоне округа санитарной охраны курортов, где проживание в любом его виде категорически запрещено! Соседняя зона «многофункциональной застройки» (ТЗ-05), охватывающая зону современного аквапарка, взамен существующих бассейнов и водных аттракционов с 1-2 этажными блоками обслуживания предлагает опять же 8-этажную застройку высотой уже 36 м. и плотностью 60%. Все это должно происходить в уникальном природном оазисе Лименской долины на границе Ялтинского горно-лесного заповедника, под западным склоном памятника природы г. Кошка, на исторической территории усадьбы «Лимена», связанной с именами

многих выдающихся деятелей отечественной истории и культуры!

Аналогичная картина наблюдается на территории бывшего детского санатория им. Комарова (ист. Мшатка) близ Фороса, бывшей усадьбе Н.Я. Данилевского, философа, ученого и писателя второй половины XIX века. От кромки берега моря до шоссе Ялта-Севастополь, вместе с историческим парком и могилой Н.Я. Данилевского, территория «накрыта» режимом «спортивно-туристической зоны (ТЗ-18)» с соответствующими параметрами застройки: 8эт, 32м. высоты, 40% площади застройки. Никаких признаков ограничения режима наличием 1-й и 2-й зон санитарной охраны курорта и зон охраны объектов культурного наследия непосредственно в регламенте этой зоны нет.

Проектом ПЗЗ выделено множество участков вышеперечисленных территориальных зон, а также зоны «городского центра» (ТЗ-06) с аналогичными режимами застройки: игнорирование засоренности территории коммерческим жильем, этажность до 8 этажей, высота зданий до 36 метров, процент застройки до 80%. Все эти участки, с соответствующей проектной перспективой, формируют прибрежную полосу, наиболее ценную в климатическом, ландшафтном и историко-культурном отношении. Здесь сосредоточены исторические дворцово-парковые и усадебные комплексы, курортные парки, исторические и археологические памятники, курортно-санаторные образования дореволюционного и советского периода. И самое глав-

ное -- баланс застроенных и открытых, озелененных территорий до недавнего времени позволял оценивать Южный берег Крыма как «утопающий в зелени». И это не банальность, а принципиальная характеристика и главное достоинство нашего побережья.

Проект ПЗЗ в том виде, в котором он представлен для рассмотрения на общественных слушаниях, направлен на уничтожение этого ценнейшего качества природной и культурной среды ЮБК. Критерий «успешной предпринимательской деятельности» различных направлений «с целью извлечения коммерческой выгоды», активно цитируемый в «функциональном» разделе проектных регламентов ПЗЗ, не может служить объяснением и оправданием намеченных преобразований курортного побережья в ущерб государственным интересам.

Проект Правил землепользования и застройки должен быть коренным образом переработан. Вероятнее всего, это неизбежно повлечет за собой корректировку утвержденного Генерального плана муниципального образования – городского округа Ялта, который явился основой разработки Проекта Правил землепользования и застройки.

Наталья Петровна СТАРИКОВА,
ведущий архитектор Ялтинского инженерно-технического центра по созданию объектов градостроительства, член правления Ялтинской организации Союза архитекторов РФ.
12.02.2019г.

ЯЛТИНЦЫ НЕГОДУЮТ, РАДУЮТСЯ, ПРЕДЛАГАЮТ

Многие из нас любят с умилением и ностальгией разглядывать фотографии дореволюционной Ялты, сожалея о том, что такой как на них, она уже никогда не будет.

Но почему? Возникает закономерный вопрос.

И мы понимаем, как много уже уничтожено и потеряно.

Потеряно – но не всё. Если внимательно посмотреть вокруг, можно увидеть, как много ещё осталось. А если серьёзно отнестись к тому, что бы приложить все силы к сохранению и восстановлению прекрасного облика Ялты, то у нас есть все шансы получить желаемое.

Если каждый житель, проживающий в историческом здании, не будет портить его изначальный облик и не даст делать это другим.

Если ответственные чиновники, работающие в Департаменте архитектуры и градостроительства Ялты, будут добросовестно исполнять свои обязанности, у города есть шансы стать действительно великодушным курортным городом, а не мнимым.

Когда по улицам Ялты перестанет течь канализация, а люди перестанут всеми правдами и неправдами захватывать территорию города, это будет серьёзный шаг к цивилизованной жизни и ответственному обществу.

Ответственному не только по отношению к прошлым поколениям, которые так много построили здесь и дали возможность нам гордиться этим.

Ответственному по отношению к будущим поколениям, нашим детям и внукам, что бы дать им возможность жить в чистом, не изуродованном чужой алчностью и недомыслием, городе. Городу, где уважают и действительно берегут его прошлое.

Галина ЯРОВИКОВА
xxx

Скоро забудем, как выглядит море...!!! Неоткуда посмотреть на него -- сплошной бетон!!! И машины будут подъезжать прямо к морю... вот позор!!!

Татьяна БАСЮЛ

xxx

Я художник.... параллельно и декоратор много лет.... скажу откровенно... много лет анализирую эстетическую составляющую Ялты и скажу, что вся эстетика и весь внятный дизайн остались в 80-х годах...

Над Ялтой глумятся уже более 30-ти лет... особенно уродство усугубилось в последнее десятилетие....

У властей города нет ни интеллектуальной энергии... ни эстетического вкуса... и нет никакой интеллигенции в их команде.... думаю, что уважающий себя интеллигент за один стол с этими существами не сядет....

Уверен, что чиновники города слышат слова бросаемые им и в лицо и в спину...но от кормушки не отойдут, пока их не отпихнут вышестоящие.... а вышестоящих тоже кто-то когда-нибудь должен отпихнуть от кормушки и так далее... это принцип домино....

За народные деньги в Ялте сделано уже столько чудовищной глупости и столько преступлений против крымской природы и общества... что если люди об этом узнают правду... они завтра пойдут искать в кабинетах всех этих «гадов» и устраивать над ними самосуд... и никто не станет ждать приставов...

Люстрацию сами устроят....

Артур ЦЕРИХ-ГЛЕЧЯН
xxx

Здание Примы, построенное в 100 м. зоне, после обеда бросает тень на пляж, делая его не полноценным.

Что это за пляж, где нет солнца? Зубкова, по решению суда, оштрафовали на 100 тысяч руб. ЗА ТЕНЬ, попадающую на поле за пределами «Тайгана». А здесь полный беспредел продолжается, чиновники-временщики разбегутся, а моря с набережной мы не увидим, как это произошло при входе на Массандровский пляж...

Любовь ПРОЦЕНКО



Зачем нужны торговые центры на Приморском пляже? Моря уже не видно, а уникальные деревья погибнут позже из-за отнятой у них земли. Новое строительство в 100-метровой морской зоне запрещено, опять ОНИ впаривают НАМ реконструкции и инвестиционные проекты. ФАУ «Главгосэкспертиза России» не делало расчёт гидродинамической нагрузки на строящиеся здания. Прокурор Юдин, пора вмешаться! Четанов и Гринцевич, остановитесь!

16 ФЕВРАЛЯ (СУББОТА) В 15.00 В ГУРЗУФЕ НА ПЛОЩАДИ У ДОМА КУЛЬТУРЫ (УЛ.АРТЕКОВСКАЯ) СОСТОИТСЯ МИТИНГ ПО ПРОБЛЕМАМ ПОСЁЛКА.

Приглашаем всех гурзуфцев обсудить следующие предложенные жителями в социальных сетях Интернета вопросы:

1. **Здравоохранение.**

-- отсутствие врачей-специалистов на приёме в поликлинике;
-- острая нехватка кадров в лаборатории;
-- требование перевода детского отделения поликлиники и приёма в соответствующее помещение из коридора у полустационара.

2. **Образование.**

-- острая нехватка кадров учителей в школе;
-- урегулирование прохода детей в школу (по спец. брелочку);
-- школьный стадион (идут слухи о сдаче его в аренду и т.п.), почему не говорят, что планируется на стадионе?
-- до сих пор не решён вопрос с помещениями для уроков труда: окна, двери заколотили, обещали решить вопрос либо по открытию садика, либо передачи помещений для внеклассной работы; возможна ли организация музея школы в этом помещении?

3. **Транспорт.**

-- только 2 автобуса ходят, обещанного рейса до 22-00 часов нет;
-- кто осуществляет контроль за средствами передвижения? Автобусы совершенно старые, (водитель одного, пожилой и малоадекватный человек, постоянно ругается, сорится, оскорбляет пассажиров, особенно пенсионеров, ругается нецензурно);
-- междугородные перевозки нерегулярные: один-два, а то и ни одного раза в день;
-- открытая остановка на трассе «Приятное свидание» в сторону Ялты: сколько люди просят сделать хоть крышу над головой;
-- отсутствие парковок;
-- машины паркуются во дворах, на тротуарах;
-- закрыть в летнее время проезд по набережной;
-- почему не закончен ремонт Бекетовской дороги по ул.Зеленая (60 лет СССР).

4. **Реконструкция набережной, культура и туризм.**

-- никто нигде не говорит о сроках начала работ по реконструкции набережной им.А.С.Пушкина в Гурзуфе (информация обрастает невероятными слухами);
-- слушания по реконструкции набережной не прошли, по нашему мнению, т.к.были нарушены нормы в ходе проведения слушаний;
-- центр поселка весь в собачьих экскрементах: кто следит за бродячими собаками?;
-- кто позволил реконструкцию с увеличением этажности старого дома в центре Гурзуфа (у «клубофонта-

на») и расширение территории и устройства «зоны отдыха» со столиками у здания бывшей СЭС на ул.Чехова?

-- отсутствие туалетов в Гурзуфе и на набережной в зимний период (ни одного туалета!): это ужас экскурсантов и гостей поселка;

-- отсутствие ответов по существу о вновь выявленных объектах культурного наследия, а также о признании зоны исторической застройки Старого Гурзуфа объектом культурного наследия;

-- создание памятника основателю курорта Гурзуф П.И.Губонину и часовни в его честь на набережной;

-- отсутствие Музея К.А.Коровина в Гурзуфе, уничтожение бюста-памятника великого художника у входа во 2-ой корпус бывшего Дома творчества им.К.А.Коровина;

-- разрушающийся 2-ой, как и существующий 1-ый корпус Дома творчества, до сих пор не принят на баланс Минимущества и Минкульты Крыма. Какова судьба этого объекта культурного наследия?

-- вернуть из аренды здание социально-культурной значимости Клуба пос.Гурзуф по ул.Подвойского, 20, как нарушающее арендный договор и не соответствующее первоначальному назначению постройки.

-- отремонтировать и передать под работу кружков бывшее помещение библиотеки им.А.С.Пушкина по ул.Соловьёва;

-- открыть дополнительные бесплатные секции и кружки для досуга подростков и юношества;

-- открыть историко-краеведческий музей в Гурзуфе;

5. **Благоустройство.**

-- не моются площади под мусорными баками, особенно в летнее время;

-- на бумаге не существует Гурзуфский рынок по ул.Ленинградской, однако всё лето он работал без туалета, воды: куда «ушли» деньги за арендованные места?

-- не высажены до сих пор деревья на месте вырубленных незаконно на склоне над стадионом;

-- нет плана реконструкции Гурзуфского стадиона;

-- нет раздельного сбора мусора;

-- постоянные канализационные сбросы в ливнёвку на ул.Ленинградской у магазина «Домашняя кухня»;

-- в Гурзуфе нет бани, а старое здание -- рассадник для бомжей и притон для наркоманов;

-- требуем благоустройства дорог, лестниц (с Артековской на Ленинградскую, с Коммунальной на Фонтанную (Вагула), с Подвойского к Артековскому детсаду);

-- привести в порядок лестницу от ост.»Тропка» на трассе до ул.Зелёной (60 лет СССР);

6. **Полиция.**

-- требуем вернуть дежурную часть полиции в отделение «Гурзуфское» N4;

-- искоренить продажу спиртовых настоек в аптеке по ул.Ленинградской и у частных лиц в ларьке на площади конечной остановки;

-- усилить работу ИПС;

-- контролировать уровень шума на набережной в летнее время, соблюдая режим запрещения ночных дискотек, нарушающих режим отдыха и покоя курортников и местных жителей.

7. **Торговля.**

-- отсутствие контроля за ценами и несанкционированной торговлей Антимонопольным комитетом и муниципальным органом;

-- гласность в установке НТО;

-- помощь местных властей малому бизнесу в открытии новых рабочих мест.

8. **Выборы в Ялтинский горсовет и Госсовет Крыма 8 сентября 2019 года.**

-- расформировать и переукомплектовать избирательные комиссии, не менявшие состав с украинских времён, искоренить в них клановость и «ручное управление».

Ни разу глава горадминистрации Ялты А.В.Челпанов не провёл выездной приём граждан и не созволил встретиться с жителями Гурзуфа (хотя обещал!): это стыдно и не порядочно! Создаётся такое впечатление, в том числе и по прямой трансляции проведённого Главой Крыма С.В. Аксеновым совещания в Ялте 31 января, что Гурзуфа с почти 12-тысячным населением нет на карте Южного Берега Крыма: ни единого вопроса, ни проблемы, ни одного представителя общественности на встрече не было. Что это -- недоработка? Не думаю! «Зона действия и влияния» председателя Ялтинского горсовета Р.П.Деркача, не проронившего ни единого слова за 5,5 часов встречи (в то время как депутатский корпус определяет жизнь всего муниципального образования, участвует в распределении бюджета и даже ездит на совещания в Государственную Думу) -- это его избирательный округ Гурзуф, где действует его право «вето» на всё, что происходит в посёлке. Как говорится, «и мышь не проскочит» мимо его «бдительного ока», к сожалению, «замыленно-го» совсем другими интересами.

Вернём Гурзуфу статус ЛУЧШЕГО ПОСЁЛКА на Южном Берегу Крыма!

Марина ЗАБРОДСКАЯ
Тел. +79788060530

ВСЁ МЕНЬШЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ ПРИРОДЫ, ВСЁ БОЛЬШЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ

Ялта взорвалась возмущением из-за неожиданного спила акаций, кедров и тamarисков на набережной.

Ялтинцы сыпят проклятия в адрес Челпанова, не веря в его объяснения о «санитарной вырубке» уникальных деревьев. Безусловно, скоропалительность действий «Зеленстрой» и отсутствие предварительных объяснений специалистов Никитского ботанического сада внушают большие подозрения.

«Возмущению нет предела, -- говорит Лариса Синельникова. -- Как можно уничтожить зелёную зону на Набережной, которая росла много лет, никому не мешала? Как можно по-варварски относиться ко всему живому? Во что превращается Набережная Ялты? Ведь старые деревья гораздо лучше новых. А нельзя было сделать, чтобы старые деревья обрели гармонию с молодыми деревьями?»

Екатерина Горелкина: «Я помню это дерево -- ветви стелились близ земли -- красивое, необычное... Теперь насадят однолетних петуний... -- позорники -- у меня для них других слов нет. Плюс воткнули за миллиона два какое-нибудь дерево, которое засохнет».

Елена Самойленко: «Судя по стволу, дерево было сильным и здоровым. Это варварское отношение градоначальников к достоянию Ялты, зелёным насаждениям. Так жалко, слов нет. Нам очень нравилось там гулять именно из-за необычных красивых деревьев. Сколько лет они там росли».

Иван Кубрак: «Господин Челпанов, остановитесь, вы хотите в Ялте волны людской, морская ещё может отпустить, а людская волна сметёт вас и всё ваше окружение. Стоп варварству, хватит осваивать бюджет по карманам».

Виктор Попов: «Они же не сухие, зачем пилить?»

Никитина Эля: «Как жаль. Это было такое уютное местечко. Такие места -- это изюминка нашего города! Эх... Вредительство какое-то!!!»

Позже по городу прокатилась новая волна возмущения горожан спилом деревьев -- на этот раз на улице Московской.

Первой тревогу забила эколог Елена Сурувикина: «Снова пилят „сгнившее“ дерево напротив Черноморца. Такое ощущение, что Зеленстрой отработывает кем-то запланированные/заказанные кубометры ценной древесины. Иначе как объяснить эти идеальные с точки зрения здоровья дерева спилы -- ни гнили, ни дефектов?»

По версии Зеленстрой -- дерево мешало «парусностью кроны».

Помощник секретаря общественной палаты РФ по вопросам благоустройства и комфортной среды Александр Водяник прокомментировал ситуацию в Ялте так: «Это уже стало правилом жизни новоявленных руководителей-озеленителей. Но не озеленителей -- профессионалов. Во-первых, устойчивость дерева определяется с помощью резистографа. Прибора, который фиксирует влажность древесины живого дерева. И в случае её перенасыщения водой, дерево признаётся потенциально опасным. И всё. Корневая гниль и прочее перечисленное также определяется прибором. Во-вторых, всякие парусности и прочая дребедень тоже выявляется приборами (взаимодействие конкретной кроны с конкретными ветровыми потоками на конкретном участке). Всё!... И последнее... если софора вымахала до таких размеров и не рухнула, то слова о «часто появляющихся ураганах» как-то не вписываются».



Ялтинка Светлана Фридман возмущена: «Так крона -- это единственное что даёт летом тень и даёт дышать! Это южный город, опомнитесь, нужно всячески сохранять и приумножать такие сокровища как высокие красивые деревья. А не обрезать все до пней, потому что когда-нибудь живое нормальное дерево упадёт от ветра... Идиотизм».

Если кто давно не был в Массандровском парке -- вас там тоже ждут «сюрпризы». Лучше бы их не было... Причём, реально аварийные деревья с дуплами от корня, совсем полые внутри -- стоят, а от слегка наклонённых остались обрезанные пни высотой 2-2,5 метра. Видать, тенденция -- строить ходить и равнение держать, если вдруг не ровно стоишь -- спилят ко всем...

Не мешало бы директору «Зеленстрой» Людмиле Твардовской обнародовать учёную степень проводящих мониторинг и принимающих решение специалистов.

Оставленные пенки от кустов по ул. Васильева как-то не вписываются в радужную картину благоустройства, рисуемую ялтинскими чиновниками.

Почему городским властям нельзя было рассказать о своих планах заранее, посоветоваться с горожанами? Зачем вносить сумятицу и беспокойство в жизнь ялтинцев?

Теперь природоохранная прокуратура будет давать оценку произошедшему.

Сергей САРДЫКО

ПРОТИВОСТОЯНИЕ КУЛЬТУРЕ И ИСТОРИИ В КРЫМУ

Обращение к общественности

Тема моего обращения имеет важнейшее значение и должна получить огласку через газету. Тем более, что это касается священного и сакрального места для русского человека — Крыма.

В Крыму случились акты вандализма. Seriously пострадали три храма, памятники культуры федерального и местного значения. Речь идет о трёх известнейших храмах УПЦ МП в Крыму:

1. Крестовоздвиженская церковь в Ливадии. Памятник федерального значения.

2. Собор Св.Александра Невского в Ялте. Памятник местного значения.

3. Храм Всех Святых в г. Севастополе, старейший храм Севастополя.

Крестовоздвиженский храм — это домовая церковь императорской семьи Романовых. По состоянию на апрель 2014 г., её интерьеры украшали авторские художественные росписи, выполненные в 1911 г. У меня есть фотография 2014 г., подтверждающая мои слова о наличии авторских росписей. На сегодняшний день эти росписи УНИЧТОЖЕНЫ! За период 2014-2016 гг. авторские росписи были сбиты и стены храма-памятника вновь расписаны. То есть нам сейчас предлагают подделку. На каком основании и по какому праву было сделано это варварское деяние — ещё предстоит ответить ответственным за это лицам. Основная вина лежит на настоятеле храма о. Димитрие. Понятно, что на это действие было дано им благословение, иначе и быть не может. Естественно, виновны и сами исполнители этого деяния — самозванцы-реставраторы, художники. Для меня лично, совершенно очевидно, что сбились росписи без всяких разрешающих документов.

Но есть ещё одна сторона, на ком лежит равная доля вины за этот преступный акт. Ею являются сотрудники Ливадийского музея и сотрудники Минкультуры Крыма, управления культуры Ялты, которые должны вести мониторинг памятников культуры, где ведутся реставрационные или ремонтные работы. На фотографии достаточно хорошо видно, что авторские росписи находились в хорошем состоянии. И, если даже они требовали реставрации, то надо было их реставрировать, а не сбивать. Я не говорю об уровне профессионализма художников, которые сделали новодел, он вполне на уровне, но это не реставрация, это преступление! Насколько нужно быть недалеким человеком, чтобы не понимать важности для истории и нашей культуры того, что дошло до нас со времен дореволюционной России!

Второй памятник — Собор Св. Александра Невского в Ялте так же неразрывно связан с судьбой трёх

российских императоров: Александра II, Александра III и Николая II. Построен собор был в память о гибели Александра II в честь его небесного покровителя Св. Александра Невского. Следующий российский император Александр III лично утвердил проект этого собора. Первый камень в постройку этого собора заложила императрица Мария Федоровна, а последний император Николай II присутствовал на церемонии освящения храма. Этот собор может постигнуть та же участь, что и Крестовоздвиженский храм в Ливадии. Точно такие же методы «реставрации» проведут и настоятель этого храма о.Адам. Уже счищена четвертая часть авторских росписей 1902 года и стены заново расписывает какой-то «умелец» (по состоянию на октябрь 2016 г.). И это при том, что я лично предлагал свою профессиональную помощь в реставрации храма, трижды оставлял ему свои визитные карточки с телефоном и предупреждал его о недопустимости сбивания со стен авторских росписей, объясняя, что уже давно существуют в реставрации методики укрепления аварийных росписей и их сохранения. Спасти основную часть росписей ещё можно, если принять срочные меры и остановить этот реставрационный беспредел.

Третий храм, в котором УНИЧТОЖЕНЫ росписи, это храм Всех Святых в Севастополе. Стены этого старейшего храма в городе-герое украшали старинные росписи приличного уровня, выполненные в академическом стиле (конец XIX в.). Но нашёлся деятель, любитель-иконописец Андрей Гарнец, который возомнил себя «Микеланджело» и крутым специалистом в реставрации, сбил авторские росписи и заново расписал храм своими «шедеврами».

Просто дух захватывает от диких методов реставрации в Крыму! Просто-таки сложился СТИЛЬ работы. За последние 2 года пострадали три храма, а двум из них нанесен непоправимый урон! Причём каких храмов! Не каких-то заштатных в далёкой глубинке, а лучших памятников России, её гордости! И вот у меня возникает вопрос: а кто-нибудь должен за это отвечать? Где надзорные органы, которые должны следить за этим? Я написал письмо на имя протоиерея о. Леонида Калинина, который является председателем Экспертного совета по церковному искусству, архитектуре и реставрации при Московской Патриархии. Мне пообещали, что по своей линии они примут меры. Хочется верить, что так оно и будет. Хотя, полной уверенности у меня в этом нет. Но необходимы действия и со стороны Министерства культуры РФ. Нанесён урон российской культуре и искусству. От-



А при входе на территорию храма Александра Невского городские власти не замечают пресловутое «граффити» на трансформаторной будке. Почему не закрашивают?

чего такие прецеденты стали возможны? По причине некомпетентности, равнодушия? Или того и другого вместе взятых?

Не хочется думать, что это факт сознательного вредительства, но факты нанесения непоправимого вреда — налицо. Удивляет низкий культурный уровень настоятелей храмов крымских святынь. Их святой обязанностью является сохранение культурного наследия, которое дошло до нас от наших предков, это же прямая связь времен, мы должны дорожить этим!

Удивительно следующее: эти памятники церковной культуры пощадили годы большевистского лихолетья, годы Великой Отечественной Войны, но не пощадили современные настоятели храмов, которым в обязанность вменяется их сохранение. Если мы будем равнодушно взирать на действия распоясавшихся любителей-реставраторов, то вскоре у нас не останется памятников культуры.

Государственные структуры инерционны и я опасюсь, что никаких решений за эти преступные деяния, повлекшие безвозвратную потерю живописи

в Памятниках культуры не последует. И тогда, подобные методы «реставрации» могут получить всеобщее распространение не только в Крыму, но и по всей России! Молчать нельзя! И я надеюсь, что власти Крыма и Севастополя остановят эту «реставрационную вакханалию» творимую настоятелями храмов вместе с любителями-реставраторами, не имеющих никакого представления о грамотном ведении реставрационного процесса. Если ЭТО будет остановлено, то тогда ещё есть шанс, что остатки росписей собора Александра Невского в Ялте будут спасены.

Я считаю необходимым привлечь общественность к самому широкому обсуждению этого чрезвычайного происшествия. И — чтобы затем ответственными структурами были приняты необходимые меры и законные акты для предотвращения в будущем подобных фактов.

Художник-реставратор 1 категории
Сергей Петрович ЛОСЕВ
<http://zavtra.ru/> февраль 2017 г.

СЕГОДНЯШНИЙ КОММЕНТАРИЙ АВТОРА СТАТЬИ

Эта статья в газете «Завтра» была напечатана 2 года назад. Главной задачей её было — предотвратить возможный акт вандализма в ялтинском храме Св. Александра Невского. Я не зря тогда привел в качестве примера случаи в двух крымских храмах, где самым безответственным образом были сбиты авторские росписи и сделаны новоделы. Я указал на особенный, сложившийся варварский стиль действий настоятелей храмов Симферопольской и Крымской епархии УПЦ МП. Я предчувствовал беду. Ведь безнаказанность в совершении уголовного деяния (ст. 243 УК РФ) влечёт за собой ещё большую безответственность. Тогда жди новой беды! И она случилась! Я не смог остановить преступный замысел о. Адама, настоятеля ялтинского храма Св. Александра Невского. На все мои увещания и предостережения о недопустимости уничтожения авторских росписей в храме он выбрал манеру, описанную ещё известным русским баснописцем И.А. Крыловым — «А Васыка слушает, да ест!»

Когда я общался с о. Адамом в конце сентября 2016 г., то в храме с его благословения уже была сбитая пятая часть росписей храма (в западном объёме) и какой-то художник делал новую роспись на хорах. Я сказал настоятелю, что это самое настоящее преступное деяние и потребовал от него остановить самовольный беспредел. Я обещал ему профессиональную помощь в реставрации памятника культуры. И обещал, что реставраторы-профессионалы сделают эту работу не дороже, чем он платит этим «шабашникам», а, скорее всего, даже дешевле. Я снова дал о. Адаму свою визитку с телефоном и попросил его позвонить мне до нового 2017 г. для того, чтобы обсудить реставрацию храма и подготовить бригаду реставраторов на лето 2017 г. Я обещал отреставрировать храм за 3 месяца и подготовить полный научный отчет по проведенной реставрации стенописей собора.

Увы, все мои благие надежды по спасению исторических росписей в памятнике культуры были напрасны. Никакого желания в этом благом деле о. Адам не проявил, никакого звонка я от него не дождался. Росписи его подопечные художники продолжали сбивать и писать новодел. Таков его взгляд на реставрацию.

С декабря 1916 г. я стал предпринимать попытки по спасению крымского храма, обращаясь в различные инстанции: Министерство культуры РФ, Московскую патриархию, Совет министров Крыма, Управление делами президента РФ и Симферопольскую и Крымскую епархию УПЦ

МП на имя Владыки Лазаря. Самый быстрый ответ на свое письмо (в тот же день!) я получил из Управления делами Президента РФ. По сути, в этот ответе сообщалось, что Управлением было указано ответственным структурам проверить указанные мною сведения и дать на них ответ. И я стал получать отписки чиновников указанных структур, что в Симферопольской и Крымской епархии была создана комиссия по изучению указанных мною фактов. Эта комиссия пришла к выводу, что росписи в соборе Св. Александра Невского не сбивались, просто ведётся побелка стен (что является откровенной неправдой, мягко говоря, но святым отцам почему-то не стыдно). И вообще, все сбитые в указанных храмах росписи не представляли никакой ценности, т.к. они были сделаны в советское время, потому что авторские росписи были утрачены во время Великой Отечественной Войны. Ловко! И удобно! Валить всё на фашистов! Только я разочарую тех людей, которые решили, что они всё спишут на войну. Ни один из трёх храмов во время войны особо не пострадал.

А для начала я хочу предложить читателям посмотреть фильм «Реставрация храма» от 29.10.2014 г., снятого Севинформбюро. Один из служителей храма Всех святых в Севастополе клирик Сергей Климачев в своём интервью говорит, что «реставрация храма подразумевает полное обновление всех росписей...». Совершенно очевидно, что он не видит никакой разницы между словами «реставрация» и «обновление», для него они синонимы. Вот в этом как раз и скрывается весь корень проблем с реставрацией в Крыму (и не только). Проблема в полной безграмотности священников в этом важном для сохранения культурного наследия вопросе. И поручена реставрация живописи этого храма такому же абсолютно безграмотному в реставрации художнику Андрею Гарнецу, который сам подтверждает, что в храме имеются росписи 19 века, написанные в стиле «реализм», но они их будут сбивать и расписывать заново. И далее, он несёт абсолютную чушь про «плохие масляные краски и хорошие современные силикатные». Мне как профессиональному реставратору 1 категории с высшим художественно-реставрационным образованием тяжело было слушать тот бред, который несёт г-н Гарнец. И вот таким «специалистом» в Крыму вверено культурное наследие. В случае с Гарнецом — дело усугубляется ещё и совершенно бездарной новодельной росписью. Поэтому, стоит ли удивляться, что за первые три года в составе РФ Республики Крым в трёх храмах были

сбиты подлинные исторические росписи.

В своём ответе о результате работы епархиальной комиссии приводится довод, что в ней участвовал член Союза художников о. Николай Доненко (сейчас — епископ Нестор). Можно сказать, что им прикрылись. Но я смею утверждать, что членство в Союзе художников совсем не делает человека специалистом в области реставрации живописи. Этому вопросу нужно много лет обучаться и работать. И иметь соответствующие документы. Кроме того, комиссия-то внутренняя, разве будет она признавать свои ошибки? Она будет всячески изворачиваться, чтобы оправдать и выгородить своих безграмотных священников. А епископ Нестор человек подневольный, разве может он послушаться Владыку Лазаря и отказать ему в своей поддержке?

Я лично не знаком с епископом Нестором, но знаю, что по своим человеческим качествам он пользуется среди прихожан огромной любовью. И слава Богу! Я немного знаю о жизни его прихода. С помощью Интернета сейчас можно найти много необходимой информации. И я в курсе того, что в своём Покровском храме в Нижней Ореанде Владыка Нестор не творит беспредел с мозаиками, которые требуют реставрации. И я очень надеюсь, что он и дальше не пойдет на поводу чудовищных примеров от настоятелей храмов о.Адама (Дмитренко), о.Дмитрия (Гоцкалюка) и о.Олега (Халюты).

То, что в Симферопольской и Крымской епархии художественно-реставрационные работы ведутся методами пятисотлетней давности, по понятиям, безграмотно, с нарушением законов и норм РФ, без разработанных специалистами методик работ, без ведения научной документации и без привлечения профессиональных реставраторов — ещё должно получить объективную, независимую и справедливую оценку. Я надеюсь, что Министерство культуры РФ и Московская Патриархия наконец, возьмутся за неформальное решение этого очень злободневного вопроса. Кто, если не они должны следить за сохранностью памятников культуры? Нельзя допустить, чтобы так и дальше продолжали безнаказанно издеваться над российскими памятниками!

Мне не удалось спасти росписи в ялтинском соборе Св. Александра Невского, но я сделал всё, что от меня зависело. Понятно, что равнодушие и бездействие чиновников, ответственных за сохранность памятников, не могли мне помочь. Может, всё-таки пришло время вмешаться в этот вопрос прокуратуре?



ВСЁ МИР — ТЕАТР, А ЛЮДИ В НЁМ — АКТЁРЫ

Начало 2019 года в Ялте ознаменовалось большим событием: коллектив «Лаборатория современной драматургии» показал в театре им. А.П. Чехова премьеру спектакля по пьесе Мартина Макдонаха «Калека с острова Инишмаан». Причём спектакль создавался именно в нашем городе с местными актёрами.

Наш собеседник -- режиссёр-постановщик Сергей Филиппов, выпускник ГИТИСа (мастерская Марка Захарова), ставивший спектакли на сценах Москвы, Ставрополя, Калининграда, Иркутска, Томска, Сантьяго-де-Чили.

-- Сергей, что побудило вас именно в Ялте создать «Лабораторию современной драматургии» и поставить свой новый спектакль?

-- Когда у нас с женой родились две дочери, мы решили, что лучшего места для счастливого детства, чем Ялта, на планете не существует, поэтому приехали сюда.

Я искал работу в театрах Крыма, но у меня создалось ощущение, что «пришлые варяги» здесь не приветствуются. Поэтому, поработав постановщиком больших городских праздников на ялтинской набережной (таких, как День города и День России), решил, что настала пора организовывать свой театр.

Мне повезло -- творческий потенциал Ялты оказался богатым, и собралась команда талантливых, заинтересованных людей, с которыми стало возможным создание полноценного масштабного спектакля. Мы приступили к работе, и после полутора лет творческих поисков и насыщенных репетиций предстали перед ялтинской публикой с нашим первым детищем.

-- Показанную ялтинцам пьесу современного ирландского драматурга Мартина Макдонаха называют «комический триллер». А как бы вы обозначили её жанр и чем эта пьеса оказалась близка нашей публике?

-- Хоть Макдонах и ирландец до мозга костей, эта пьеса написана как будто про нас, про обитателей бескрайних российских просторов, обладателей загадочной русской души, где любовь и ненависть, нежность и грубость, смех и кошмар, подвиг и подлость спелись в единый клубок и немыслимы друг без друга.

К тому же роли удивительно хорошо разошлись на участников нашей команды, в составе которой Наталья Бодо, Иван Мозгов, Ирина Бабова, Мария Жеребцова, Регина Агеева, Ольга Коваленко, Илья Прядко, Юлия Шамбурская-Пучинина. Главного героя -- мальчишку-калеку Билли Клейвена играет одарённый артист Андрей Малов, который болен ДЦП и, как никто другой, осознаёт все трудности жизни своего героя.

Что до определения жанра, то это, наверное, дело критиков. Мы называем спектакль -- «русская комедия ирландского автора».

-- Россия в этом году проводит Год театра. А что для вас театр в провинциальной глубинке: как можно преодолеть пресловутое скудное финансирование и поднять уровень постановок?

-- Уровень постановок -- это прежде всего уровень творческой энергии их создателей.

Театр -- уникальное искусство, и держится на живых людях, которые на сцене в присутствии других живых людей в зале, проживают чужие жизни, как свои. Если этого нет, то никакие постановочные эффекты не спасут.

Второй момент -- это профессиональная компетентность режиссёров. Без этого артисты, даже самые талантливые, будут биться как «рыбы об лёд», а толку не будет никакого.

-- Сергей, вы уже шесть лет живёте в Ялте. Что нравится, а что не нравится в нашем городе?

Нравится всё! Не нравится только то, что в таком мощном, творчески голодном городе как Ялта, нет профессиональной театральной труппы.

-- Профессиональные театральные коллективы есть в Арзамасе, Тобольске, Минусинске, Кинешме и других российских городах с гораздо меньшим количеством населения, чем в Ялте. Что необходимо, чтобы в Ялтинском театре им. А.П. Чехова была создана своя труппа?

-- Заинтересованность властей. Всё остальное -- и спрос на театральный продукт, и творческие силы для его создания уже есть.

Расспрашивал и аплодировал
Сергей САРДЫКО

МОЛОДЦЫ, БРАВО!

Много ли в Ялте случается событий, имеющих прямое отношение к жизни ялтинцев?

И вот 31 января в городском театре имени А.П. Чехова мы увидели спектакль ново-ялтинца Сергея Филиппова (режиссёр-постановщик).

Вполне возможно, что премьеры спектакля станут одновременно заявкой на то, что в Ялте будет своя профессиональная театральная труппа. Думаю, что это театральное событие окажется не менее значимым для ялтинцев, чем в своё время премьерный показ Сергеем Соловьёвым фильма «Асса» в «Сатурне», только не на «кинониве», а в театральном пространстве города.

Пьеса «Калека с острова Инишмаан» Мартина Макдонаха -- драматурга, сценариста, кинорежиссёра (одна из его последних работ -- оscarоносный фильм «Три билборда на границе Эббинга, Миссури», 2017). Мартин Макдонах -- автор, отпускающий воображение, мысли и чувства зрителя «на все четыре стороны». Мы можем домысливать и почувствовать как угодно, но непрерываемая вершина духа человеческого, маяк всем живущим -- сострадание: главный творческий посыл автора из Ирландии. В этом, может быть, и узел Сергей Филиппов (кстати, врач, по первому образованию) русскость ирландского автора.

Надеюсь, что премьеры -- первый реализованный шаг по созданию профессиональной труппы в Ялте Сергеем Филипповым. Или это мои фантазии? Надеюсь, что нет.

Мы, как зрители, не разочаруем. А он -- нас. И всё сбудется!

Анна РУДОЙ

ЛЮБЛЮ. ЧТУ. ВОЗДЫХАЮ.

Скорблю. Ушёл Сергей Юрский. Не единожды в московском театре Моссовета видела на сцене его игру, не говоря уж о фильмах. Чувство внутреннего родства. Чувство не расставания. Чувство, что он ведёт меня за руку. Каждый жест. Каждый взгляд.

Узнала, что он -- в ялтинском пансионате «Актёр». Скорее, скорее, интервью. И вот смотрю в открытую дверь -- столовая. Прямо передо мной -- Он. Сидит спиной. Обедает. Я смотрю и думаю: «Вот интересно, сидит человек спиной, а я узнаю и затылок, и очертания плеч, всего тела. Вот ноги, скрещенные под стулом -- Юрский, Юрский, Юрский». Это так потому, что он сам и его тело стало выразительным средством актёрского мастерства. И был праздник. И были в советские времена в «Актёре» капустники -- сами для себя и для кого угодно: царские времена, когда не каждый «чих» и «пук» монетизируется. И так -- не один год.

Вот мы вдвоём с Юрским сидим на скамеечке «Актёра». Он рассказывает и рассказывает. Раза три или два приходила его маленькая дочка «забирать» на обед: мама зовёт. А он всё рассказывает и рассказывает, увы, не о себе, а о Раневской и -- ура! -- как он напишет учебник актёрского мастерства на основе её творчества.

Для меня человек -- главное в восприятии -- его неповторимая улыбка. В улыбке -- всё... вся индивидуальность. Лучший Остап Бендер. Сострадательный Остап Бендер. И Бендер -- перешагивающий, обаятельный, и, вкраплениями, не симпатичный, такой, какими мы делаемся в своей решительности -- естественной -- «ВЫЖИТЬ И УЦЕЛЕТЬ».

Трагико-комедийный, драматический актёр -- вот и его улыбка вся в этом. И ещё многое (доступное и не доступное) вбирающая. Человеческая и актёрская высота -- понять и принять (даже не принимая, сострадательно).

Юрский -- светлый человек. И в его светлости было такое постоянство и непрерывность, что Его Светлость, конечно, навсегда со мною. ЛЮБЛЮ, ЧТУ, ВОЗДЫХАЮ.

Анна РУДОЙ

КАК ЧИНОВНИКИ ИЗДЕВАЮТСЯ НАД МУЗЫКАНТАМИ

Уже третий год подряд академический симфонический оркестр Крымской госфилармонии репетирует зимой на сцене летнего концертного зала «Юбилейный» в Ялте в «пивной палатке» -- металлической конструкции с тентовым покрытием размером 16 м × 10 м и высотой 4 м (430 тысяч рублей было истрачено на это «недоразумение»)

Тепловые пушки, с помощью которых отапливается это сооружение, у многих оркестрантов вызывают аллергию, а поскольку тепло подаётся только на период репетиций, то оставляемые на холоде инструменты рассыхаются и портятся. Об этом наша редакция писала ещё в 2016 году, но воз и ныне там.

В прошлом году (вместо решения вопроса с репетициями в нормальном помещении!) филармония прохнула ещё 362 тысячи рублей на тёплые полы в этой палатке!

По словам замминистра культуры Крыма Заатова, «ни в одном из зданий, находящихся в оперативном управлении Крымской государственной филармонии стационарных помещений площадью, необходимой для проведения репетиций симфонического оркестра нет».

Но ведь рядом в двух шагах отапливаемый городской театр им. А. П. Чехова, который до реконструкции был постоянной репетиционной базой симфонического оркестра. Несомненно, там и должны работать оркестранты. Ведь уже больше года как с благословения ялтинских депутатов театр является собственностью Республики Крым и находится в подчинении Минкультуры Крыма!

Театр им. А. П. Чехова нынче структурное подразделение Крымского музыкального театра (бывший украинский -- в Симферополе). Неужели трудно сделать филармонии и музыкальному театру договор аренды, тем более что днём театр им. А. П. Чехова пустует и знаменитый оркестр мог бы прекрасно там репетировать?

УКРАИНСКИЕ ХУДОЖНИКИ ПРИЗНАЛИ КРЫМ РОССИЙСКИМ, ЧТОБЫ НЕ ОДАВАТЬ ВЫСТАВОЧНЫЙ ЗАЛ В ЯЛТЕ

Некогда шикарный с прозрачной крышей зал Союза художников СССР сегодня влечит жалкое существование. Им по-прежнему по непонятным причинам распоряжается Национальный союз художников Украины в лице ООО «Ялтинский выставочный зал Союза художников», которое использует зал как торговый центр для продажи шуб и разного ширпотреба.

Торгаши от культуры уже почти пять лет выкачивают из зала арендные деньги, ничего не вкладывая в его ремонт (крыша и здесь течёт!). Нет ли в медлительности российских контролирующих органов коррупционной составляющей?

В тоже время все суды по признанию за украинцами права собственности проиграны. Примечательно, что представители

Союза художников Украины, не смущаясь тем, что по мнению их страны полуостров якобы «оккупирован», отстаивали свои права на собственность прямо на «аннексированной территории» -- в Арбитражном суде Крыма. Проиграли дело, но снова обратились с кассационной жалобой в Арбитражный суд Центрального округа в Калуге.

Суд и здесь истцу отказал, отметив в своём решении, что в соответствии с постановлением Госсовета Крыма от 17 марта 2014 года «О независимости Крыма», государственная собственность Украины, находящаяся на день принятия данного Постановления на территории Республики Крым, является государственной собственностью Республики Крым.

Соб. инф.

ПАМЯТИ НИКОЛАЯ АЛИПОВА

Редакция газеты «Ялта» получила горькое известие.
Умер наш большой друг Николай Леонтьевич Алипов.

Впервые его имя я услышал, работая в Доме-музее А.П.Чехова в Ялте, когда в одной из крымских газет в 90-е годы была опубликована критическая статья Николая Алипова о нашем музее. Запомнилось, как он метко высмеял пошлую поговорку тогдашнего директора Геннадия Шалюгина («Болейте Чеховым и не болейте чеховскими болезнями»).

Позже мы познакомились.

Сразу перешли на «ты», не смотря на большую разницу в возрасте. Виделись эпизодически: Коля работал в Москве референтом у Сергея Михалкова и в журнале «Дружба народов».

В 2000 году Алипов первым опубликовал в московской «Независимой газете» «Посмертное желание М.П. Чеховой», пролежавшее более 50 лет в рукописном отделе Российской Государственной библиотеки.

Именно этот документ помог доказать: Мария Павловна Чехова всегда желала прямого подчинения ялтинского Дома-музея А.П.Чехова Москве.

В украинское время Алипов на страницах многих ведущих российских газет и журналов писал, что у России нет четкой программы относительно судьбы памятников русской культуры в ближнем зарубежье, постоянно призывал помогать чеховскому музею в Ялте. Об уникальности этого памятника как русской, так и мировой культуры, ещё в 70-е говорил известный искусствовед и музейщик Александр Зиновьевич Крейн. На коллегии Министерства культуры СССР тогда решалась дальнейшая судьба чеховского музея в Ялте. Музей переходил из-под одной

опеки в другую. В то время в Москве была выставка сокровищ Тутанхамона, и Крейн доказывал чиновникам как из Ялты, так и из Москвы, что «чеховский музей намного ценнее того золота, которое нам привезли арабы... Мы не умеем ценить своего. Считается, если в Ялте, в провинции, то ничего особенного. Всё важное в столицах...»

Когда же Крым стал российским, коренной ялтинец Николай Алипов вернулся домой в Ялту и стал работать экскурсоводом в чеховском музее. Какими энциклопедическими знаниями он обладал, как глубоко знал русскую и советскую литературу!

Ровно год назад в городской библиотеке им.А.П.Чехова проходил вечер памяти писателя Станислава Славича -- именно он ввёл в оборот термин «разрушительное строительство» (да, Ялта заросла железобетоном!). Алипов говорил о сегодняшнем предательстве Ялты, о чём писал Славич, хотел издать сборник его публицистики в защиту традиций и красоты Ялты. Ведь само понятие «Чеховская Ялта» со старинными особняками, улочками, садами и парками, исчезает под натиском строев капитализма.

А потом Алипов потерял работу. Отправил по просьбе старшей сотрудницы музея Аллы Васильевны Ханило письмо Путину о беспорядках в музее. Об этом узнал весьма равнодушный к музейному делу sereneцкий директор Александр Титаренко (это при нём крыша в кабинете Чехова текла в 2012 г. и в 2018 г.), и Николаю Леонтьевичу пришлось уволиться.

Как раз в это время новым главой администрации Ялты стал Алексей Челпанов. Я раз пять обращался к нему с просьбой дать работу Алипову в городском историко-литературном музее. Челпанов не отказывал, но ничего не сделал.

Николай Леонтьевич готов был по договору создать концепцию городского музея литературы в Ялте (Дом-музей К.А. Тренёва и П.П.Павленко рано или поздно отремонтируют!), увя, нынешним властям это показалась не нужным.

Когда же я рассказал уже сейчас Челпанову о смерти Алипова, ни один мускул не дрогнул на его лице, сити-менеджер даже не предложил обычную в таких случаях помощь в похоронах.

Николая Леонтьевича убило равнодушие. Сердце не выдержало.

Сегодня происходит замена всех ценностей на интересы, капитализму не удалось разрушить только доверие в семье и память о войне. Так вот, родители Николая поженились во время войны. Отец погиб на фронте, так и не увидев родившегося в 1944 году сына. Может быть, поэтому Алипов всегда был так принципиален, бескомпромиссен и душевно чуток.

О нынешнем странном переименовании чеховского музея в «литературно-художественный заповедник», он с негодованием говорил: «никакого «заповедника» нет, не было и не должно быть...».

В память о Николае Алипове мы перепечатаем из московской газеты «Завтра» его великолепную статью «Бездомный дом», написанную в 2005 году.

Сергей САРДЫКО



Из письма Николая Алипова Сергею Сардыко 1 декабря 2018 года.

«Серёжа, я успокоился. В Ялте есть хоть один Дон Кихот и уже легче. Сам я в этой Ялте буду отсутствовать до февраля. В Москве хоть прокормят любимые дети. Искал работу, но как-то всё в тумане. Знал по прошлым годам своей работы, в школе и во Дворце пионеров, свою директорию Долгову. Столкнулись на рынке через четверть века. Она пообещала что-то для меня сделать. Но бывает тут только Ирина Феликсовну по советским годам и нулевым. Водил к ней своих знакомых и друзей на экскурсии. Отдал ей твою статью. Молодец!!! ... Я и ей намекал на экскурсовода хоть летом. Не понял ответа, да и был ли он. Не работать не могу. Болею тогда просто. Как человек действия... В гормузее истории был. Но там «нет мест»...».

27 января 2019 года на 74-ом году жизни в московской больнице скончался Николай Леонтьевич Алипов, выпускник Литературного института (1981), прозаик, сотрудник Дома-музея А.П.Чехова в Ялте, член Союза писателей России, куратор Международной Крымской литературной премии имени Владимира Коробова.

В Литературном институте его прозу высоко ценили мастера – Владимир Ильич Амлинский и Василий Петрович Росляков.

Николай, несмотря на свой внешне благодушный вид, был человеком редкой прямоты и честности. Он обладал абсолютным литературным слухом, графоманов и литприспособленцев различал мгновенно.

Прожил трудную, но достойную жизнь.

Светлая ему память!

Литературный институт имени А.М. Горького, г.Москва

БЕЗДОМНЫЙ ДОМ

Две образные темы, взаимосвязанные и контрастно сопоставленные в творчестве Чехова: дом и сад. О своей жизни в Ялте Чехов напишет немало грустных и иронических строк. Все они невольно сложатся в еще одну удивительную книгу о его жизни: «Сегодня утром валит пушистый снег, но здесь уже весна всё-таки, и я начинаю в Аутке посадку деревьев». В то время, как купец Лопухин заносит топор над «Вишневым садом», на одном из склонов Крымских гор смертельно большой Чехов закладывает свой последний сад.

Сад по Чехову символизирует долгую мирную жизнь, связь отцов и детей, долгий труд. Труд — первостепенная ценность, без него нет ни серьезной образованности и знаний, ни истинной любви к Родине. Как бы вопреки всем этим крикунам: «Вся Россия — наш сад», «мы посадим новый сад, роскошнее этого». Чеховский садовник тихо рассуждал: «А когда я умру, кто будет смотреть? Кто будет работать? Садовник? Работник? Так вот, что я тебе скажу, друг любезный: первый враг в нашем деле не заяц, не хрущ и не мороз, а чужой человек». Сколько их «чужих» влезло не в своё дело, и лезут они до сих пор и нет им конца и нет сада...

С 1926 года дом Чехова превратился в музей и находился в ведении Библиотеки им.Ленина, а Мария Павловна Чехова — сестра писателя уже в качестве директора дома-музея А.П.Чехова в Ялте, отправлялась в столицу с отчётами, просьбами, планами.

Не покинула этот дом Мария Павловна и в тяжёлые годы Великой Отечественной войны. Сохранилась запись сестры Чехова на внутренней стороне переплета Акафиста: «Пишу сие во время войны! Дом-музей пока уцелел, если Бог сохранит и дальше так, то эту книгу надо сохранить в Музее, ибо по ней молился отец наш и по воскресеньям (это было в г.Таганроге) Антон Павлович Чехов часто читал акафисты в очередь с братьями. А теперь я грешная прибегаю к ней во время молитвы моей к Богу, Мария Чехова, 1942г., в мае н/с».

Весной 44-го года советские войска освободили Ялту и помогли отремонтировать дом, вставили стекла, которых в то время в Ялте нельзя было найти. В том же 44-м году сестру Чехова наградили орденом Трудового Красного Знамени за сохранение национального достояния — дома великого русского писателя Антона Павловича Чехова.

«В Крыму уютнее и ближе к России...» — так более ста лет назад написал А.П.Чехов, перебранный по настоянию врачей в Ялту, бывшую в то время всероссийским климатическим курортом. Осенью 1899 года он поселился в построенном им самим доме на окраине города, в деревне Аутка: «Моя ялтинская дача вышла очень удобной. Уютно, тепло и вид хороший. Сад будет необыкновенный. Сажал я сам, собственноручно ...»

Дом-музей А.П.Чехова в Ялте был не только визитной карточкой этого небольшого курортного города на юге СССР, но и визитной карточкой нашей культуры. Высокие гости, посещавшие нашу страну, часто считали своим долгом прийти в гости к Чехову. Среди тысяч и тысяч наших сограждан были главы государств Д.Неру, У.Нуну, руководители различных политических партий Европы, Азии, Латинской Америки, деятели литературы и искусства нашей страны и других стран. Вот их небольшой список П.Неруда, Поль Робсон, К. Паустовский, Д. Журавлев, Н. Заболоцкий, С. Маршак, В. Каверин, М. Алигер, Г. Уланова...

В довоенное время музей посетили глава Наркомпроса РСФСР Бубнов, прокурор СССР Акулов, Немирович-Данченко с женой. Мария Павловна сама водила гостей по дому. Сохранилось воспоминание, будто бы в саду Бубнов спросил, где любимая скамейка Чехова. На что Мария Павловна ответила: «Вот любимая скамейка Антона Павловича Чехова имени Горького!» Она намекала на присвоение МХАТу имени автора «Мещан», а не «Чайки».

В 70-е чеховский дом годы был одним из немногих музеев нашей страны, который был музеем прямого подчинения Министерства культуры СССР.

Летом 1994 года музей был ограблен, в нём не стало иконы Николая Чудотворца, семейной реликвии Чеховых, некоторых других вещей, купленных Антоном Павловичем в Ялте.

В 2003 году музей посетили Путин и Кучма. Оба президента расписались в книге почётных посетителей...

В тот год — в год столетия со дня смерти Антона Павловича Чехова каких-то особых гостей не было. Были те немногие туристы, которые ежегодно посещают достопримечательность Южного берега Крыма и среди них, конечно, Чеховский дом в Ялте.

Сегодня Ялта стала границей, музей черпает силы теперь из того самого Симферополя, опеки которого в своё время испугалась Мария Павловна.

В последние годы жизни Мария Павловна (умерла она в начале 1957-года на 94-м году жизни), часто задумывалась, как и чеховский садовник: «А когда я умру, кто будет смотреть? Кто будет работать?» В

1949 году Мария Павловна составляет «Посмертное желание», думает о дальнейшем будущем, завещанного ей братом дома в Ялте. Это завещательное письмо не случайно. Оно было адресовано в Москву с последней просьбой сохранить дом в ведении России. В этом его большая адресность, чем адресованность в Библиотеку имени Ленина.

Истекшие годы после развала страны говорят только в пользу сомнений сестры Чехова. Ставшее для музея почти лозунгом «Заграница нам поможет!» не очень выручает музей. А ведь это один из уникальных музеев мира, где мемориальность соблюдена от а до я. В музее только восемь картин Левитана, не говоря о многих других экспонатах. Никто не спорит сейчас, что музей находится за границей. Главное, определиться самим, за какую границу мы его вынесли. 36 соток земли, купленных на окраине Российской империи писателем, который отметил вместе с общественностью России свой 25-летний труд в отечественной литературе. «Умирающему Бог дал силы оставить свою могилу пустыне» — пишет молодой Чехов в некрологе Пржевальскому. Умирающему Чехову «Бог дал силы» оставить России и всему цивилизованному миру дом и сад — своё последнее пристанище на Земле.

И дело не только в том, что на земле стало одним садом больше. Чеховским садовникам, а их у Чехова немало, было свойственно особое мироощущение: они держат ни сколько себя в уме, сколько самую идею сада. Их идея не только в облагораживании отечественного пейзажа. Их внутреннее трудолюбие основывается на идее единства людей свободных от эгоизма, розни и вражды.

В год столетия его смерти, когда не шумно пылит дорога к его дому, вдалеке от России, вы в этой тишине, может быть, лучше услышите его самого: «Все как будто вдруг поняли, что между землей и небом не пусто, что не все ещё захватили богатые и сильные, что есть ещё защита от обид, от рабской неволи, от тяжелой, невыносимой нужды, от страшной водки. Заступница, матушка!»

Может, сегодня для нас совсем не случаен этот музей? Не у самого ли сердца держать нам его дом, один из бездомных домов России!

Николай АЛИПОВ,
газета «Завтра» апрель 2005г.