

ЯЛТА

№6(101) НОЯБРЬ 2021 г. РЕСПУБЛИКАНСКАЯ ПАТРИОТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА



Басманный суд Москвы арестовал на два месяца министра культуры Крыма Арину Новосельскую, обвиняемую в получении взятки

Следком России сообщил, что в отношении Новосельской возбуждено уголовное дело по ч. 6 ст. 290 УК РФ (получение взятки в особо крупном размере).

По версии следствия, в 2018 году Новосельская получила от бенефициара ООО «Меандр» взятку в размере 25 миллионов рублей за покровительство при строительстве нового театра кукол в Симферополе (стоимостью более 1 миллиарда рублей). Пятиэтажное здание с подземной парковкой так и не было введено в эксплуатацию (в 2020 году договор с подрядчиком расторгли).

Питерской компании доставались от Минкультуры Крыма наиболее выгодные многомиллиардные госзаказы. Срывами сроков и уголовными делами закончились дорогостоящие работы «Меандра» по реставрации многих памятников культурного наследия на полуострове. Ялтинцы помнят, как после окончания строительных работ текли крыши и одолевала плесень Алушкинский дворец и мемориальный дом Чехова.

К сожалению, обращения многих крымчан по этим и другим вопиющим нарушениям разбивались о равнодушие и самоуверенность главы Минкультуры Крыма.

Крымский учёный и политолог Сергей Киселев в беседе с РЕН ТВ заявил, что Арина Новосельская обесценила труд многих работников культуры, которые сохраняли историческое наследие Крыма.

По мнению эксперта, чиновница не дотягивала до уровня регионального министра, эту должность должен был занимать человек, обладающий релевантным опытом, образованием и культурным авторитетом. «Но Арина Владимировна, на мой взгляд, к таким людям не относилась. Это серьёзная проблема для региона, такого важного, где пересекаются много интересов как мировой повестки, так и юга России», — указал Киселев.

Политолог также вспомнил скандальную ситуацию, когда Новосельская позволила себе нецензурные выражения в ходе совещания. Он подчеркнул, что это неприемлемо.

Киселев заключил, что в Крыму работники библиотек, музейные работники, экскурсоводы сохраняли культурный фон, идентичность и верность России, поэтому формальное руководство министерством культуры таким человеком является обесцениванием труда этих людей, отчего становится горько и обидно за них.

Соб.инф.

ВНИМАНИЕ! ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛ «КВАНТИК»!

«Квантик» — иллюстрированный московский журнал для любознательных школьников, 32 стр., выходит 1 раз в месяц.

Вы узнаете много интересного об окружающем мире! Занимательные истории и конкурсы, вопросы и задачи по математике, лингвистике, физике и другим естественным наукам.

Во всех почтовых отделениях полуострова до 13 декабря принимается подписка на первое полугодие 2022 года.

Подписной индекс — 22923 в каталоге «Почта Крыма».



ПОМЕНЬШЕ КОММЕРЦИИ, ПОБОЛЬШЕ ВНИМАНИЯ К ЛЮДЯМ!

Эти слова Владимира Путина во время недавнего посещения Севастополя должны остудить пыл многих крымских чиновников и коммерсантов, старающихся строить многоэтажки в зелёных зонах и парках.

После открытия монумента, посвященного 100-летию окончания Гражданской войны, президент сделал губернатору Михаилу Развожаеву замечание, что новый парк на мысе Хрустальном не стоит использовать под зарабатывание денег.

«Это надо сделать именно для людей. Нужно, чтобы парковая зона была побольше. Не нужно заниматься многоэтажным жилым строительством. Нужно сделать место отдыха для севастопольцев. Планы жилищного строительства можно осуществить и в другом месте. Здесь будет культурный кластер: училище хореографическое, театр, музей. Здесь парк нужен», — заявил Владимир Путин.

Эх, если бы Путин вмешался в судьбу Форосского, Меласского, Приморского парков до начала их застройки!

Неужели под сладкие речи местных чиновников о спасении исторического наследия и ландшафта 17-этажками застроят всё морское побережье ЮБК? Именно такой небоскрёб возводят рядом с санаторием «Курпаты» (разрешение на строительство от 1 апреля 2021 года!). И это — первая очередь! А будет вторая, третья?!

Но и сегодня многое можно и нужно отстоять. Есть большие сомнения в качестве работ по корректировке Генплана и ПЗЗ Ялты, которые в начале года были начаты московским институтом «Градплан» (у правоохранительных органов остались вопросы по процедуре проведения тендера, возможно, арест бывшего главного архитектора Натальи Дитрих связан и с этим).

Несомненно, в Ялте приоритет должен быть отдан развитию как курортно-оздоровительной территории. К сожалению, сегодня местные власти могут отклоняться от принятых ими же регламентов, разрешая повышать этажность и плотность застройки. Резкое снижение охранных качеств объектов культурного наследия зачастую приводит к циничному сокращению охранных зон ОКН, как это случилось с мемориальным Домом Чехова в Ялте. Есть опасность появления многоэтажек в радиусе 500 метров от Алушкинского дворца-музея! О фасадах и кровлях в единых тонах и дизайн-кодах остаётся только мечтать...

И всё это происходит на фоне «взаимной деградации» власти и населения в Ялте.

Высокие цены, скрытая безработица, неразбериха в ЖКХ и транспорте, разруха в здравоохранении...

Особенно людей тревожит ситуация с фактически неработающей детской больницей, собираются подписи с жалобами Путину и в прокуратуру.

Конечно, мёртвые на улицах не валяются, но главе администрации Ялты Янине Павленко можно только посочувствовать. Мало того, что она сама никогда не работала на муниципальной службе, так ещё и на ключевые посты были назначены без опыта работы Владимир Буряк, Светлана Новоцаккая, Елена Омесова. Вот и получается, что не управленцы, а назначенцы совершают ошибки и учатся, испытывая многотерпение горожан.

Например, ещё летом было известно, что в школах Ялты не хватает около 30 процентов учителей. И вот — с начала этого учебного года в Симеизской школе в 10-х и 11-х классах до середины ноября не было уроков истории! О каком патриотизме, воспитании, «скрепах» можно говорить! Только после моего обращения к помощнику Аксёнова уроки истории начались, как-то уговорили учительницу из Алушкинской школы взять дополнительную нагрузку.

Во многом бед у властей было бы меньше, будь в Крыму независимая журналистика. Сегодня выпускники журфаков идут в пресс-службы, где спокойней и сытнее. Ялта с разрушением типографии и исчезновением в 2012 году ежедневной газеты откатилась в статус дачного посёлка, управляемого из Симферополя.

Главный редактор «Московского Комсомольца» Павел Гусев выступил с жёсткой речью на недавнем журналистском форуме «Вся Россия». По его словам, власть за последние годы сделала всё возможное, чтобы традиционные СМИ отторгались обществом.

Больше 200 поправок в закон о СМИ только усложнили жизнь изданий. Многие частные СМИ не смогли выжить в тех условиях, что были созданы. Государственные же СМИ своей подачей информации вызвали отвращение у общества...

Увы, нам тоже финансово всё труднее выпускать газету «Ялта». Если читатели могут внести пожертвование на выпуск нового номера, то вот карта РНКБ 2200 0202 3460 1856 или карта Сбербанк 5469 3801 5231 4166 (привязана к номеру +79164001591 МТС).

P.S. Но мы не теряем оптимизма! Вспомним пушкинские строчки, публиковавшиеся раньше на обложке ученических тетрадок:

*Пока свободою горим,
Пока сердца для чести живы,
Мой друг, отчизне посвятим
Души прекрасные порывы!*



Сергей САРДЫКО,
главный редактор
+79787406434
sard79787406434@mail.ru

НАЙДЁТСЯ ЛИ МЕСТО ДЛЯ ЗАГАРА?

(ПРОДОЛЖЕНИЕ, НАЧАЛО СМ. В № 5 ЗА СЕНТЯБРЬ 2021 ГОДА)

Стратегия социально-экономического развития Ялты, принятая в декабре 2018 года, начинается с такой сентенции: «На протяжении всей своей истории Ялта символизировала отдых у моря».

Вероятно, если десятилетиями ничего не делать с реконструкцией старых и строительством новых берегоукрепительных сооружений, сносом самовольных построек, восстановлением искусственных галечных пляжей, то с отдыхом у моря ассоциироваться Ялта уже не будет.

Стратегия полна оптимизма (стр.62): «...предусмотрена проверка всех берегоукрепительных и противооползневых сооружений, создание реестра сооружений с определением уровня качества и планом работ по поддержанию работоспособности инженерных сооружений» (к слову, фактически, горадминистрация перешла к первому этапу в виде определения качества сооружений лишь в июне 2021 года (!), когда приняли постановление №1570 и создали комиссию по инвентаризации гидротехнических сооружений).

Так, согласно приведенным в Стратегии и Генплане данным, общая протяженность берегоукрепительных сооружений по Большой Ялте составляет 31682 погонных метра, из которых 9715 п.м нуждаются в капитальном ремонте, 8190 п.м. -- в реконструкции, 13777 п.м. -- в ремонте. Очевидно, что эти данные устарели и ситуация ещё более удручающая.

К сожалению, Федеральная целевая программа развития Крыма, средства которой, в отличие от скудного местного бюджета, могут быть направлены на решение этих проблем, не помогла с прорывом в финансировании.

Напомню администрации, что в черте города уже 7 лет подряд не могут завершить запланированную ещё в 2014 году реконструкцию 50 п.м. сооружений Солнечного пляжа.

К счастью, есть сдвиги в этом вопросе в Симеизе.

А вот другие десятки тысяч погонных метров сооружений ждут своей очереди. Нужно увеличить список городских объектов для включения в ФЦП, либо привлекать к этому вопросу средства частных инвесторов (но учтём, что у коммерсантов зачастую свои цели, далекие от общегосударственных и публичных интересов!).

Какие же новые реальные шаги для скорейшего ремонта (в т.ч. капитальному), реконструкции и строительства новых берегоукрепительных сооружений предприняла администрация Ялты?

Напомню, что мы задали всего три вопроса:

- считает ли администрация города Ялта, что после завершения реконструкции Приморского пляжа, в муниципальную собственность переданы соразмерные выгоде застройщика объекты недвижимости, что находится в пе-

реданных помещениях, какова была площадь помещений пляжа до реконструкции пляжа?

- каким образом, без оформления земли, построены и эксплуатируются коммерческие помещения, нависающие над пляжем «Гороно», какова судьба заявленных в 2013 году исков прокурора к исполнительному комитету Ялтинского городского совета, правопреемником которого является администрация города Ялта?

- планируется ли реконструкция Массандровского пляжа и не для этих ли целей заявлен иск о расторжении договора аренды земли с пользователем Массандровского пляжа, каковы причины и основания его расторжения, кому планируется передать пляж далее, сколько арендной платы за землю перечисляет пользователь Массандровского пляжа ежегодно?

По первому вопросу с Приморским пляжем администрация не ответила ничего, кроме фразы о том, что «Недвижимое имущество, расположенное по адресу: г. Ялта, Набережная им. В.И. Ленина, 18-20, передано Администрации города Ялта ООО «Крымонтажстрой» в соответствии с пунктом 2.6 Соглашения о реализации инвестиционного проекта №225 от 26.04.2018».

Как говорится, и много сказано, и ничего.

Понятие инвестиций в наше время размыто до такой степени, что каждый вкладывает в него свой смысл. Застройка Приморского пляжа вошла в историю нашего города как результат особого понимания властями и застройщиками правил ведения бизнеса в Крыму и возможности изложить это на бумаге.

Не открою Америки, если скажу, что традиционно результаты инвестиций должны быть выгоды обеим сторонам, каждая из которых получает в результате больше, чем имела до вложений.

Напомню администрации, что предметом инвестиционного соглашения была «Реконструкция набережной пляжа с созданием многофункционального комплекса по обслуживанию пляжа «Приморский».

Таким образом, чтобы реконструировать объект, объект должен существовать фактически и юридически. В качестве объекта реконструкции власти и застройщик определили набережную как берегоукрепительное сооружение.

В Генплане Ялты (приложение №1 части 2 материалов обоснования) приведён реестр морских берегоукрепительных сооружений, в частности, берегоукрепительные сооружения на участке пляжа «Приморский» протяженностью 288 погонных метра в составе подпорных стен 1-го и 2-го яруса, искусственного пляжа, траверса №2 и подводного волнолома (строка 82).

Данные сооружения были переданы в городскую собственность из республиканской ещё в 2010 году (официальные документы есть в городском архиве). Как мы видим, набережной в этом списке нет. В свою очередь, ни республика, ни город на набережную никаких документов не оформляли, но именно она стала объектом реконструкции. Подпорные стены фактически были реконструированы, но неофициально, а траверс (буна), волнолом и искусственный галечный пляж -- ни фактически, ни юридически.

Напомню администрации, что ни технически, ни юридически, сооружение не может быть реконструировано в здание, что произошло на Приморском пляже.

Напомню, что до так называемых инвестиций, в собственности муниципального образования городской округ Ялта находилось 440,7 кв.м зданий и сооружений, а также 732 кв.м. навесов и 1340 кв.м. мощений, расположенных на пляже Приморский, по адресу: г. Ялта, набережная им. Ленина, 14 (решения исполкома от 15.12.2004, 27.03.2008, 11.03.2011 «Об оформлении права собственности на нежилые здания пляжа «Приморский»»). Нежилые помещения сдавались в аренду и были объектами различных договоров, средства от которых должны были поступать в местный бюджет.

После реконструкции (согласно акта приема-передачи от 21.01.2020) в собственность города переданы 176,2 кв.м. вспомогательных (некоммерческих) помещений 90:25:010123:2980,90:25:010123:3019,90:25:010123:3002,90:25:010123:3063, остальные переданные объекты являются элементами благоустройства (гранитный пол, оборудование), а не объектами недвижимости. В настоящее время у города нет на пляже помещений коммерческого назначения, которые город сдает в аренду и зарабатывает.

Напомню про пункт 2.6 Инвестиционного соглашения. «Социальные обязательства по проекту: Инвестор обязан передать в собственность муниципального образования городской округ Ялта **ОРИЕНТИРОВОЧНО** 3000 кв.м. многофункционального комплекса по обслуживанию пляжа «Приморский», в том числе: построенные бетонные навесы площадью не менее 600 кв.м., мощения набережной пляжа тротуарной плиткой не менее 1800 кв.м, реконструированной набережной пляжа с детской площадкой, уличными тренажерами и зонами отдыха, систем освещения, свайного ростверка и вспомогательных помещений многофункционального комплекса по обслуживанию пляжа». Точной площади помещений не указано.

Напомню, что данная формулировка объёма социальных обязательств была использована при изначальной площади запрашиваемого земельного участка 4152 кв.м, которая потом возросла (дополнительным соглашением №1 к Соглашению) до 7062 кв.м, но объём социальных обязательств не пересматривался.

Напомню об изменениях запланированной площади строительства.

Общая площадь многофункционального комплекса на пляже составила 9874 кв.м., общая площадь помещений 4024,2 кв.м., из которых не менее 3700 кв.м. – помещений торгового-бытового назначения. При этом первоначально планировалось: площадь террасы 1885,01 кв.м./построено 1061,2 кв.м., площади набережной 2449,31 против 2299,7 кв.м. построенных, общей площади помещений 3440,59 кв.м. против 4024,2 кв.м., из них торговых помещений 2592,85 кв.м. против 3725,7 кв.м. построенных.

Таким образом, даже после изменения проектных решений в сторону увеличения площади коммерческой недвижимости и уменьшения некоммерческой, социальные обязательства инвестора пересмотрены не были.

Но самый, конечно, просто незабываемый момент во всей этой истории с инвестиционными договоренностями, заключается в том, что условия передачи городу построенной недвижимости не ясны для третьих лиц, например, для жителей города.

При наличии слова «ориентировочно» в тексте официального соглашения как договора вообще нельзя говорить о договоренности. Отсутствие в инвестиционном соглашении точной площади передаваемых городу помещений не позволяет утверждать о достижении сторонами соглашения о всех существенных условиях договора.

Почему при заключении инвестиционного проекта го-



Приморский пляж удивляет количеством торговых заведений (причём даже после реконструкции на первом этаже продолжают возводиться новые будки, заслоняя вид на море!).

А почему нет волейбольных площадок, столов для настольного тенниса?



Пляж Горона в прошедшем сезоне вызывал нарекания захламлённостью мусором, громкой музыкой и обилием пьяных в вечернее и ночное время. Городминистрации надо не отмахиваться от жалоб, а чаще встречаться с горожанами!

род не запросил точные площади не только вспомогательных, но и коммерческих помещений, продажа которых также могла принести в городской бюджет дополнительные средства, как это было предложено первым инвестором Приморского пляжа (ООО «Скай Стар»), который обещал городу не менее 14% от суммарной площади помещений комплекса по Соглашению от 20.01.2016 ?

Слово «ориентировочно» -- очень удобное слово как для подписавших инвестиционного соглашения людей, так и тех, кто стоял за этим соглашением.

Вот и получается, что на мой вопрос о соразмерном распределении результатов строительства ответа получить невозможно, потому что любой ответ будет не соответствовать буквальному содержанию инвестсоглашения, истинный смысл по распределению результатов которого известен только избранным...

По этой причине, застройку на Приморском пляже вряд ли можно назвать реконструкцией берегоукрепительных сооружений. Но формула для получения земельного участка без проведения торгов под видом реконструкции берегоукрепительного сооружения выбрана удобная, но, по мнению автора, не отвечающая городским интересам.

2. Ответ по ситуации с пляжем Горона забавен, особенно, фраза администрации города о том, что она не располагает сведениями о результатах рассмотрения заявлений прокуратуры Крыма по отмене решений Ялтинского городского совета об оформлении права собственности на построенные после 2008 года торговые объекты на этом пляже.

Напоминаю администрации как возникли торговые капитальные объекты над пляжем Горона (городского отдела образования). Они возникли путем реконструкции теневых навесов (в рамках инвестиционного соглашения) в торговые павильоны. А теперь ещё раз читаем: «реконструкция теневых навесов» в торговые павильоны. Слово фокус. Такой интересный пример реконструкции очень похож с реконструкцией на Приморском пляже, когда из сооружения возникают помещения.

Напоминаю администрации, что она, согласно решения Ялтинского городского совета 1 созыва от 23.10.2014 №64, является правопреемником всех исполнительных комитетов, действовавших до 18.03.2014, в том числе и исполкома Ялтинского городского совета, поэтому не может не знать о результатах судебных разбирательств с участием своих правопреемников. Другое дело, если администрация города не хочет этого знать.

В таком случае **напомню** администрации, что по построенным павильонам суд принял решения об отмене правоустанавливающих документов, поскольку объекты возведены с грубыми нарушениями закона, а именно, постановлениями Севастопольского апелляционного административного суда были признаны противоправными и отменены следующие решения исполкома об оформлении права собственности на павильоны:

- решение №1929 – постановлением от 06.03.2014 по делу №801/6343/13а;
- решение №1930 – постановлением от 25.11.2013 по делу № 801/6346/13а;
- решение №1931 – постановлением от 30.10.2013 по делу №801/6345/13а;
- решение №2150 – постановлением от 29.01.2014 по делу №801/6344/13а

Все эти решения есть в свободном доступе в реестре украинских судебных решений.

Напомню администрации, что земельный участок под павильонами -- это участок муниципальной собственности, это фактически пляж, над которым нависают незаконно построенные павильоны.

Напомню администрации, что для строительства павильонов земельный участок даже не образовывался и застройщикам не предоставлялся.

Напоминаю администрации ситуацию с кафе-баром «Натали», расположенного перед входом на Массандровский пляж, которая лишней раз подтверждает курьёзность ситуации, когда постройки над пляжем Горона трудно не назвать расположенными «на птичьих правах». В прошлом году ООО «Анахита» обратилась с иском в арбитражный суд для переоформления украинских договоров аренды земли под кафе-баром и площадкой на российские. Вместо переоформления договоров суды установили, что используемые под кафе-бар помещения возникли незаконно, поскольку торговые павильоны не могли получить статуса недвижимости, так как для этих целей земельный участок не предоставлялся. Но, к счастью для владельца кафе-бара, решения судов так и остались нереализованными, гости и жители города могли насладиться этим летом едой и различными напитками (в т.ч. горячительными).

3. «Тёмная» ситуация с Массандровским пляжем, ответ по которому администрация города предоставила мне на целых двух страницах.

Напомню администрации, что из ответа следует, что ООО «ИЛВИА» (собственник пляжных зданий) и арендатор земли пляжа, выиграл в 2018 году суд у администрации города Ялта, заставив её подписать с обществом дополнительное соглашение к договору эксплуатации противоположных, берегоукрепительных и пляжных сооружений от 29.04.2005 №16, продлив таким образом срок его действия и заменив сторону в договоре с Государственного предприятия «Крымское республиканское противопожарное управление» на Департамент.

Напомню, первым заместителем главы администрации Бавыкиной Е.Г. указано, что «дополнительное соглашение вступило в силу с момента вступления в законную силу решения Арбитражного суда Республики Крым от 25.05.2018 по делу №А83-5298/2015».

Общезвестно, что невозможно открыть пляж перед купальным сезоном без паспорта пляжа. Из предоставленного ответа следует, что ООО «ИЛВИА» в этом году согласовало с администрацией города паспорт пляжа. Этот паспорт пляжа утвердили и в Министерстве курортов и туризма Республики Крым. Так вот мне удалось выяснить, что в паспорте пляжа, в качестве законных оснований для его открытия, указано на дополнительное соглашение от 10.02.2020 к договору эксплуатации противоположных, берегоукрепительных и пляжных сооружений от 29.04.2005 №16.

Однако та же Бавыкина Е.Г. и глава администрации Павленко Я.П. в соцсетях две недели спустя стали утверждать совершенно обратное, а именно, что у ООО «ИЛВИА» нет никаких соглашений и законных оснований для эксплуатации противоположных, берегоукрепительных и пляжных сооружений.

Администрация запуталась...

Весьма вероятно, что под влиянием администрации и того же Министерства курортов и туризма, мог запутаться и арбитражный суд, который в прошлом месяце расторг с ООО «ИЛВИА» договор аренды земли как раз по причине отсутствия дополнительного соглашения для эксплуатации противоположных, берегоукрепительных и пляжных сооружений.

Согласно общедоступной информации, в ближайшие годы в Ялте не планируются вливания из ФЦП для реконструкции и капитального ремонта гидротехнических сооружений Массандровского пляжа.

Одобрить и понять действия властей, которые отнимают пляж без цели его собственного содержания и реконструкции у компании, которая успешно управляет пляжной инфраструктурой на протяжении почти трёх десятков лет и тратит существенные средства на содержание пляжа в чистоте и безопасности, нельзя. Вполне возможно, что в получении пляжа заинтересованы совсем другие игроки...

Напоминаю, что в августе 2020 года на Архитектурно-градостроительном совете города было рассмотрено и после резкой критики отправлено на доработку «Концептуальное предложение: Реконструкция берегоукрепительных сооружений Массандровского пляжа со строительством комплекса туристической инфраструктуры». Инициатором реконструкции была всем известная по застройке Приморского парка компания, учредитель которой имеет отношение и к реконструкции Приморского пляжа.

Какова же судьба «концептуального предложения»? Почему его разработка совпала с предъявленным в сентябре прошлого года администрацией города иском о расторжении договора аренды земли с ООО «ИЛВИА»?

Да, при проявленном интересе пляжного и паркового застройщика к Массандровскому пляжу, возникает множество вопросов о возможных способах взаимодействия с органами власти, учитывая, что директором застройщика является депутат горсовета, а действующая глава при открытии Доски почёта в августе этого года, обращаясь, в том числе и к руководству этого застройщика, радостно произнесла: «Вы лучшие! Именно вы создаёте настоящее и будущее нашего города, вы творите историю». Что же, подход главы администрации нам понятен, но станут ли её действия положительной историей для нашего города?

Во всяком случае, необходимо публичное обсуждение ситуации с Массандровским пляжем, и более активная общественная позиция владельцев пляжа путём проведения пресс-конференций и публикаций в социальных сетях.

Надо прояснить и дать жителям правдивую информацию об атаке на Массандровский пляж, чтобы остановить её и дать надежду на сохранение этого замечательного места.

Сергей САРДЫКО,
главный редактор газеты «Ялта»
+79787406434



Украинский дух до сих пор витает в Ялте. Туристам невозможно объяснить, почему сквер в центре города назван в честь Шевченко, никогда не бывавшего в Крыму. На набережной так и не убрали плиту в честь охранника Ющенко Евгения Червоненко, который не раз высказывал неудовольствие российским статусом Крыма. А перед кабинетом прокурора Ялты висит украинский пейзаж. Хотя бы картинами с видом на Кремль и Бахчисарайский дворец уравновесили, коль уж в Крыму три государственных языка — русский, украинский и крымскотатарский!

НЕДАВНИЙ ДЕПУТАТ ЯЛТИНСКОГО ГОРСОВЕТА ОТ «ЕДИНОЙ РОССИИ» РАЗОБЛАЧЁН КАК УКРАИНСКИЙ ШПИОН

Город шокирован не столько арестом 51-летнего Юрия Ломенко, сколько статьёй, какую ему инкриминируют: возбуждено уголовное дело по статье 275 УК России — «государственная измена» (лишение свободы на срок до 20 лет).

События развивались стремительно. 8 ноября на внеочередном заседании Ялтинского горсовета принято решение о досрочном прекращении депутатских полномочий Юрия Ломенко по собственному желанию с 25.10.2021г. (вроде бы из-за некоторых нарушений в декларации депутата-бизнесмена). Председатель Ялтинского горсовета и по совместительству секретарь Ялтинского местного отделения «Единой России» Константин Шимановский поблагодарил Ломенко за «активную гражданскую позицию, стремление помогать своим избирателям» и вручил ему ценный подарок от имени Председателя Госсовета Крыма Владимира Константинова. «Я люблю наш город, люблю нашу Родину и буду дальше продолжать трудиться на благо ялтинцев», — с патетикой сказал в ответном слове экс-депутат.

9 ноября Ломенко арестовали и решением суда он был взят под стражу на два месяца. «ФСБ России пресечена шпионская деятельность российского гражданина в интересах Службы безопасности Украины. Установлено, что житель города Ялты в период с 2017 года по 2018 год, по заданию украинской спецслужбы, осуществлял сбор и передачу сведений, составляющих государственную тайну, в том числе о сотрудниках органов Федеральной службы безопасности», — коротко сообщила пресс-служба ФСБ.

10 ноября Единая Россия отрелась от своего партийца, заочно исключив его из «за действительное, дискредитирующее партию и наносящее ущерб политическим интересам партии». Многие не поняли, к чему такая спешка, ведь, к примеру, вице-премьеры Крыма Виталий Нахлупин и Евгений Кабанов тоже арестованы, но из ЕР их никто не исключал. Не 37-ой год, чай... Однако, если на сайте горсовета

сообщили о награждении Ломенко, то позже в газете «Ялтинские вести» в числе награждённых его уже не было.

Что же этому предшествовало?

Ещё летом 2017 года начальник УФСБ по Республике Крым Виктор Палагин заявлял: украинские спецслужбы — СБУ и ГУР Минобороны Украины — развернули на границе с Крымом вербовочные и фильтрационные пункты. Туда направляют возвращающихся из Украины домой крымчан (не всех, конечно) и принуждают к сотрудничеству с украинскими спецслужбами. Особенно стараются вычислить и склонить к коллаборационизму крымских руководящих работников, включая низовое звено.

По данным ФСБ, вербовка на границе шла полным ходом очень давно. «Ежемесячно крымчане приходят ко мне и пишут явки с повинной о том, что их украинская спецслужба завербовала для работы на украинскую сторону. Мы выносим отказы (материалы об отказе в возбуждении уголовных дел), так как у людей безвыходная ситуация, и они явились с повинной», — говорил Палагин.

Известно, что Юрий Ломенко часто ездил на Украину, уж не в тот ли период и состоялась вербовка? В 2017 году он зарегистрировал по адресу продуктового рынка в Симеизе крымскую общественную организацию национально-культурной автономия «Украинцы Крыма». Самое странное, что в 2018 году общественную организацию с точно таким же названием «Украинцы Крыма» зарегистрировали в Бердянске Запорожской области, а её учредителями стали ялтинцы Юрий Ломенко, Алина Данилова и Игорь Зорин, а также жительница Бердянска Валентина Прядченко.

Ломенко всегда поддерживал власть, как «Партию регионов» при Украине, так и «Еди-

ную Россию» после 2014 года. При Украине он был секретарём поссовета в Симеизе, а потом после убийства в 2013 году главы посёлка Кирилла Костенко «Партия регионов» утвердила кандидатуру Ломенко на его место. Тогда поселковые советы депутатов активно занимались распилом земли на Южном берегу Крыма. При Украине многие решения по земле принимались просто: заносился дипломат с деньгами, они распределялись между депутатами, и потом все голосовали как надо. Возможно, арест Ломенко связан и с земельно-имущественными вопросами.

Стоит обратить внимание на комментарий (в беседе с блогером Александром Талиповым) Ирины Белозёровой, которая возглавляла Ялтинскую городскую комиссию по проведению Общекрымского референдума 16 марта 2014 года: «Когда я узнала о том, что приключилось с Юрием Викторовичем, то первая мысль была: «Почему только сейчас и почему только он один?» Если кто-то наивно считает, что этот случай из ряда вон выходящий, то я того хочу уверить — совсем нет. Таких «братьев по разуму» у господина Ломенко достаточно и в советах, и в других кабинетах. У них есть фамилии, имена, должности и различные задачи. Покачиваясь на волнах своей памяти, я вспоминаю Крымскую весну и слова Юрия Викторовича в мой адрес: «Когда наши (Украина) вернут Крым, в чём я даже не сомневаюсь, тебя повесят первой, ты за всё ответишь». В 2019 году во время выборов в местный совет, когда он избирался от партии «Единая Россия» по округу № 14, я напомнила те слова и уточнила: «Когда же уже?», но ответом мне было искреннее удивление: «Господь с тобой, Ирина Владимировна!» Таких случаев было более, чем достаточно с разными персонажами. На память приходит ещё один смешной — должностное, на тот момент, лицо, и страстная поклонница Виталия Кличко написала мне в ФБ: «Когда Виталий и люди его партии (УДАР) вернутся в Крым, то тебе первой отобьют башку, беги в свою Россию, если успеешь». Сегодня она также должностное лицо и супруга судьи, у неё в российском

Крыму всё хорошо и без Виталика. Крымские чиновники имеют украинский паспорт, часть из них и украинский заграничный. Все годы российского Крыма они благополучно пересекают туда-сюда российско-украинскую границу с крымской стороны, что запрещено Федеральным конституционным законом 6-ФКЗ. Это секрет? Для кого? Более того — свою антироссийскую позицию данные товарищи не скрывали тогда, не скрывают и сегодня, они за эти годы так расслабились от своей сытости и безнаказанности, что совсем утратили связь с реальностью. Я уверена, что у этой темы будут удивительные продолжения и открытия, их просто не может не быть: если лёд тронулся, значит — время пришло. С чем я всех нас и поздравляю».

А друг Юрия Ломенко, депутат Ялтинского горсовета первого созыва Евгений Мельников заявил в интервью «Московскому комсомольцу»: «Насколько я знаю из разговора с родственниками, Юрий полностью уверен в своей правоте. Считает это недоразумением. Я склонен этому верить. Он никогда не высказывался в духе, что прошедший референдум был ошибкой, что скоро всё вернётся... Когда в Киеве в 2014 году были массовые беспорядки, Ломенко был на стороне Антимайдана, выступал против «оранжевых», стоял там до февраля на баррикадах. Когда 16 марта 2014 года проходил референдум о статусе и государственной принадлежности Крыма, он активно участвовал в его подготовке, в частности, организовывал охрану. Он никогда не выступал за то, чтобы Крым был украинским. Сомневаюсь, что он работал на наших «небратьев». Это какой-то вброс со стороны СБУ... После того, как Ломенко ушел с поста мэра Симеиза, он занимался чисто коммерцией. Работал в гостиничном комплексе «Ялта-Интурист» замдиректора по внешним связям. Ситуация сложилась неприятная, но я думаю, что следствие всё расставит по своим местам».

Адвокаты Юрия Ломенко пока никак не комментируют произошедшее.

Соб.инф.

А ЗНАЕТ ЛИ ОБ ЭТОМ АКСЁНОВ?

Меняются фамилии глав администрации Ялты, а многие самовольные строения не сносятся годами (!). Причём зачастую коммерсанты продолжают их использовать, получая неплохую прибыль. Как это происходит с кафе «Калоша» на улице Дразинского, 4Б.

Но всё по порядку.

Первое самовольное строение в этом кафе появилось в 2004 году.

В 2012 году Ялтинский городской суд принял решение снести порядка 140 квадратных метров «самоволки».

После вхождения Крыма в состав Российской Федерации собственник кафе возвёл ещё несколько самовольных построек и перестроил всё заведение, что было зафиксировано Ялтинским БТИ.

В 2015 году по подложным документам была сделана Декла-

рация о вводе объекта в эксплуатацию. Однако в этом же 2015 году эта декларация была отменена приказом Госстройнадзора Крыма.

В декабре 2017 года кафе «Калоша» было признано самовольным строением распоряжением Главы Республики Крым Сергея Аксёнова.

А в январе 2018 года администрация города Ялты приняла постановление о сносе самовольного кафе. Владелец кафе обжаловал эти документы в Арбитражном суде Крыма и проиграл все иски.

На сегодняшний день имеется

семь решений судов различных инстанций по этому вопросу. Но на все обращения жителей в администрацию города идут ответы под копирку — денег на снос нет. Хотя постоянно в СМИ появляются победные репортажи о том, что снесли там, и там, и там...

Кроме того, вопрос к Госстройнадзору и прокуратуре города: как может функционировать самовольно выстроенное кафе, не введённое в эксплуатацию, представляющее угрозу для жизни и здоровья жителей Ялты и гостей курорта.



Неужели этот беспредел будет продолжаться до бесконечности?

Неужели ялтинские власти не могут выполнить распоряжение Главы Республики и своё собственное постановление?

Либо городская власть не уважает саму себя, либо в ней есть

некто, кто уже много лет «курирует» это кафе... Ведь заведение работает и, видимо, приносит прибыль не только хозяину кафе, но и «куратору». Короче, очередной ялтинский беспредел!

Сергей ЛИВАДИЙСКИЙ

СВОБОДА! ОТВЕТСТВЕННОСТЬ! ДОСТОИНСТВО!

(ПРИЛОЖЕНИЕ К ИДЕАЛОГИИ ЦЕННОСТЕЙ)

«Кратковременны и редки периоды расцвета культуры в человеческой истории. Кратковременно и редко прекрасное с его хрупкостью и уязвимостью» (Шеллер).

Ретроспективный взгляд на историю человечества свидетельствует о том, что развитие общества осуществляется скачкообразно: прогресс сменяется регрессом и наоборот.

В моменты прогресса актуализируются позитивные свойства человеческого потенциала. Во всех сферах господствуют созидатели – одарённые, креативные и талантливые люди.

В моменты регресса доминирует кардинальное зло. На первый план всплывает посредственность. Это не обременённые нравственным законом и стремлением выполнять должностные обязанности обладатели развитого, оторванного от разума манипулятивного интеллекта; типы, живущие вне ценностно-целевого отношения к действительности. Для них человек, общество, природа лишь средство удовлетворения их потребностей и интересов. Свои неумные прихоти они удовлетворяют исключительно за счет паразитирования на результатах чужого труда.

«Не плоть, а дух делает человека человеком» (Людвиг Фейербах).

Развитие человека, общества и цивилизации в целом – это движение от природного и социального к духовному. Обратный процесс ведёт к деградации и упадку.

Духовное – то, что может противостоять всему социальному, телесному и даже психическому.

«Человек вообще является человеком тогда и поскольку, когда и поскольку он как духовное существо выходит за пределы своего телесного и душевного бытия» (Франкл).

«В царство духа мы вступаем там, где начинается область общезначимого или, иначе говоря, область бескорыстных актов. Говоря «платоническим» языком, это есть область бескорыстной любви к истине, добру, красоте, которые, по самому смыслу понятий, обладают характером общезначимости, в отличие от субъективных мнений, полезностей и приятностей, всегда относительных и изменчивых» (С.А.Левицкий).

Бескорыстие – базовый признак отличия подлинных ценностей от представленного и навязанного в качестве них частного интереса.

Духовность – храм вечных общечеловеческих, в том числе нравственных ценностей. На основе духовных ценностей формируются идеалы, цели и смыслы (куда, для чего и ради чего?) человеческого существования и развития.

«Идеалами, освещавшими мне путь и сообщавшими мне смелость и мужество, были добро, красота и истина» (Эйнштейн).

«Две вещи наполняют душу всё новым и возрастающим удивлением и благоговением, чем чаще, чем продолжительнее размышляешь о них – звёздное небо над мной и моральный закон во мне» (Кант).

Совершенствование окружающей нас действительности есть не что иное, как побуждаемое «моральным законом» движение «к звёздному небу» – движение к идеалам истины добра и красоты.

Что может быть прекрасней красоты природы, что может сравниться с её исцеляющей и одухотворяющей силой, бескорыстием исходящего от неё добра?

Биологическое поведение побуждается потребностями, социальное – интересами, духовность – ценностями.

Ценности – предельные нормативные основания поведения, деятельности и сознания. Они задают причинный ряд сопряженных с ними явлений. Степень ограниченности интереса ценностью, частного интереса общественным, содержательные характеристики интересов и ценностей – важнейшие показатели развитости общества. Свобода, ответственность, честность, достоинство – нравственные ценности. Без опоры на них движение к идеалу невозможно.

Прогресс ведет к институциональному закреплению нравственных ценностей в социальной организации общества, проникновению ценностей в стремления и интересы социальных групп и индивидов, их превращению в ведущие мотивы поведения и деятельности.

Отношения к человеку и обществу как к цели, а не только как средству требует нравственный императив.

В прогрессивно развивающемся обществе духовность – высший уровень бытия и сознания смыслообразует, координирует и управляет низшими – биологическим и социальным.

«Низшее изначально является мощным, высшее – бессильным».

«Каждая более высокая форма бытия бессильна относительно более низкой, и осуществляется не собственными силами, а силами низкой формы».

«Идея неизменно посрамляла себя, как только она отделялась от интереса».

«Принимая человека таким, какой он есть, мы делаем его хуже; принимая же его таким, каким он должен быть, мы заставляем его быть таким, каким он может стать».

Опираясь на эти высказывания Гартмана, Шелера, Маркса и Гёте конкретизируем понятие нравственного императива. Под нравственным императивом мы понимаем требование целевого отношения к духовности в человеке и обществе с использованием законов биосоциальности в

качестве средств реализации этого отношения. Воплощение нравственного императива в реальной жизни есть проникновение духовности в стремления и интересы индивидов и социальных групп. По сути это оестествление искусственного, превращение должного в желаемое, разрушающих форм поведения в созидательную деятельность.

Выход в сферу духовности не мыслим без построения социальных отношений на ценностно-смысловой основе, перехода отношений власти и социума от идеологии и культуры интересов к идеологии и культуре ценностей. Что в свою очередь невозможно без отказа от манипулятивных практик в пользу практик развивающего взаимодействия.

Вне духовных оснований общество живет только по социальным законам, в частности законам экзистенциального эгоизма (рационального расчёта). Личные интересы доминируют над общими, клановые над общественными, интересы власти над интересами страны, должностные возможности над должностными обязанностями, «хочу» подавляет «должен».

«Эгоизм – это вид жадности, и, как всякая жадность он включает в себя ненасытность» (Фромм).

В культуре потребления жадность не имеет границ. У искусственных, но не необходимых потребностей формируемых в обществе потребления нет предела насыщения.

«Всё во имя Человека, всё для блага Человека». Антропоцентризм – мировоззренческая и идеологическая опора, рациональное оправдание эгоизма. Но отнесённость представителя гомо сапиенс к Человеку, конкретизация понятия «Всё» определяется местом, занимаемым в социальной иерархии, носит культурно-исторический характер.

«Если ценность не универсальна – она не моральна» (Кант).

Застой и упадок в развитии сопровождается вырождением ценностей – их атомизацией, релятивизацией, подчинённостью корыстным интересам.

Сократ и Платон упрекали софистов за то, что они поощряли частный интерес, умея с помощью тонкой аргументации представить частный интерес как всеобщий. Упадок демократии в Афинах начался с вытеснения правды риторикой. Когда на агоре риторика вытеснила правду, пала и демократия. Египетская цивилизация рухнула с утратой принципа «маат» – правды и ответственности.

Мы живем в эпоху деградации духовности, человеческого в человеке – эпоху постправды, постнравственности, постдемократии, постчеловека. Это эпоха неправильных (извращённо-вырожденческих) по Платону форм правления – тех, где во главу всего ставится не общественное благо, а личная выгода. Идущая от Макиавелли идея о независимости политики от морали, приоритете интересов над ценностями овладела умами не только политиков. Последствия антропогенных, обусловленных корыстным интересом и неумной жадностью воздействий на планету, её природу стали основной угрозой существования цивилизации.

(Продолжение на стр. 6)



28 октября 2021 г. Калининград. Вид на остров Кнайпов. Кафедральный собор XIV века, у стен которого похоронен великий немецкий философ Иммануил Кант. Фото Сергея Сардыко



СВОБОДА! ОТВЕТСТВЕННОСТЬ! ДОСТОИНСТВО!

(ПРИЛОЖЕНИЕ К ИДЕАЛОГИИ ЦЕННОСТЕЙ)

(Окончание. Начало на стр. 5)

Стремление людей обеспечить себе только материальное благополучие, обрести социальный статус и властные полномочия противоречит мировоззрению, ориентированному на вечные ценности.

«В прошлом опасность состояла в том, что люди становились рабами. Опасность будущего в том, что люди могут стать роботами» – считал Эрих Фромм.

Превращение людей в рабов и роботов стала трагедией нашего настоящего.

Истоки современного глобального кризиса, равно как и ключи к его преодолению следует искать в духовном слое общественного сознания и бытия.

Свобода, достоинство, честность, ответственность образуют неразделимое структурное единство.

«Без свободы гаснет дух, без духа вырождается и гибнет Свобода» (Ильин).

Свобода есть стихия духовного бытия, царство того, что в немецкой классической философии именуется практическим разумом. Практический разум реализуется не иначе как в нравственном действии.

«Свободная воля и воля, подчиненная нравственным законам, – это одно и то же» (Кант).

Прогресс – это развитие понятия свободы, как познанной и осознанной необходимости, её воплощение в жизнь. К примеру, право есть юридически закреплённый в законах минимум нравственности. Современное понимание свободы не совпадает с её трактовкой в феодальном обществе. Там свободным считался тот, кто по своей воле выбрал себе господина и вступил с ним в феодальные отношения.

Если рассматривать свободу как инструментарий, обеспечивающий движение к идеалам, то прогресс есть не что иное, как совершенствование этого инструментария.

Б. Спиноза отмечал, что «цель государства в действительности есть свобода».

Самоопределение, самоорганизация, самоуправление, самоконтроль, самореализация – дети свободы. Они же наиболее эффективные формы существования государств, необходимые условия развития и прогресса.

Сильные государства крепнут свободой своих граждан, а выстраиваемые при слиянии власти и собственности режимы – покорностью населения.

Вне свободы воли нет ответственности, вне ответственности нет морали.

Бегством от свободы называл Эрих Фромм присущее человеку стремление избегать ответственности и уходить от проблем.

Ответственность – это качество личности и нравствен-

ный принцип, способность и требование отвечать за свои действия и поступки, за выполнение обязанностей перед собой, другими и обществом.

«Из всех обязанностей по отношению к другим важнейшей является правдивость в словах и делах» (Гегель).

«Не отрекаться от общечеловеческого достоинства – прямая обязанность человека по отношению к себе (Кант).

В школе Пифагора перед сном каждый давал себе отчёт о прошедшем дне, отвечая на три вопроса: Что я сделал? Чего не сделал? Что мне осталось сделать? На необходимость ежедневного отчёта перед самим собой указывал и Кант.

Наличие диалога необходимое условие ответственности. Без диалога её нет, и не может быть. Лишь благодаря способности давать честный ответ себе и другим человек становится ответственным, а значит моральным субъектом – подлинной личностью.

Безответственность положительно коррелирует с экстернальностью, степень выраженности которой в обществе неуклонно растёт.

Свобода без ответственности вырождается в произвол. Ответственность без свободы порождает рабство.

Во Втором гуманистическом манифесте (1973 г., Пол Курт и Эдвин Г. Уилсон) достоинство личности, свобода которой согласована с ответственностью перед обществом, признано центральной гуманистической ценностью.

Достоинство – это власть духовного, как высшего начала в человеке над социальным и биологическим. Это проявление духовной силы, состояние нравственности в единстве с ответственной свободой.

Достоинство раскрывается в выполнении долга – гражданского, профессионального, личного. Без него нет личности, нет профессионала, нет гражданина, нет нации. А значит, нет субъектов развития страны.

«Чувство собственного достоинства есть необходимое и подлинное проявление духовной жизни; оно есть знак того духовного самоутверждения, без которого немислимы ни борьба за право, ни политическое самоуправление, ни национальная независимость. Гражданин, лишённый этого чувства, – политически недееспособен; народ, не движимый им, – обречён на тяжкие исторические унижения». «Духовно слепая душа живёт убогими содержаниями и скудными мерками личного быта; она воспринимает всё в плоскости своих потребностей и страстей и измеряет жизнь интересом и силою».

«Вот почему политический режим, не возвращающий в народе чувство собственного достоинства, обречён на то, чтобы разложиться однажды от торжества част-

ной корысти над общим интересом и пошлости над духом» (Ильин).

Дорога в рабство начинается с утраты чувства собственного достоинства.

Нет совершенствования ни личности, ни общества, если нет бытия выше них стоящего, того, что всегда превосходит их и к чему они стремятся и могут подняться в своей реализации – если нет конституирующего развитие человека и общества идеала.

Движение к идеалу – тому, что может и должно быть, организует формируемая на его основе программа.

Такая программа с полным пакетом государственных устроительных проектов создана. Это программа Степана Сулакшина «Настоящий социализм».

Программа есть, но нет в России необходимых условий для воплощения программы в жизнь: обуруемой нравственным законом политической воли власти и объединённой общей идеей развития субъекта гражданской активности Гражданина, способного заставить государство выполнять свои обязанности перед обществом.

На протяжении 30 лет в России укреплялась вертикаль власти, уничтожалось гражданское общество, выстраивались отношения господства-подчинения.

Формировалось пространство, в котором угнетались позитивные и актуализировались негативные свойства человеческого потенциала.

Доминирование частного интереса над общественными интересами и ценностями завершилось перерождением созидательной деятельности в разрушающее поведение и построением в России сословного, кланово-олигархического общества, структуры которого подчинили себе государство, производство, распределение национального богатства.

Произошел демонтаж социального государства, расслоение общества на бесправных носителей обязанностей и безответственных обладателей прав.

Вместо глубинных (радикальных) реформ создано «глубинное государство» с демократией без гражданского общества.

Власть превратилась в инструмент личного и группового обогащения. Слияние власти и собственности привело к формированию режима опирающегося на ложь, воровство и коррупцию. Это режим, в котором коррупция и взяточничество – неформальные институты управления внутри иерархии, клановые и межличностные отношения доминируют над функциональными обязанностями, интересами (хочу) над ценностями (должен). Наличие компромата, отсутствие собственного мнения, либо способность держать его при себе – важнейшее качество претендентов на должность, а преданность господину – жертвоприношение за воровство. Поведение «слуг народа» регулируется не законом, а кланово-понятийным кодексом.

На смену целей и результатов деятельности пришли желания, неотделимые от иллюзий их исполнения.

Цели и смыслы существования и развития страны, нравственный принцип единства слова и дела растворились в корыстном интересе правящей элиты.

«Возведённая в закон воля господствующего класса» – инструмент насилия и порабощения общества властью.

Законом не предусмотрено привлечение к ответственности должностных лиц за нарушение конституционных прав и свобод личности, отсутствует налаженный механизм обеспечивающий выполнение ими своих функциональных обязанностей.

Нет ответственности власти перед обществом, есть только ответственность подчинённого перед начальником, назначенца перед тем, кто назначает.

Культе труда и связанных с ним достижений уступил место культу денег и должности. Неформальные отношения доминируют над функциональными обязанностями, средства над целями, интересы над ценностями.

Статусные различия и притязания стали источником ущемления человеческого достоинства.

Отношения господства-подчинения проявляются в неустанной борьбе власти с «наглостью человеческого достоинства и дерзостью независимой речи», «дурной привычкой» говорить правду.





Наглостью назвала замечание ученика президенту на открытом уроке в ходе марафона общества «Знание» директор воркутинской школы. «Наглец» осмелился заметить ошибку в высказывании главы государства. Сделал то, на что не решились «знающие свое место» участники экономического форума, на котором президент (кандидат экономических наук) путал себестоимость с рентабельностью (не заложена ли рокировка рентабельности и себестоимости в методики расчёта Росстата?).

«Во времена всеобщей лжи говорить правду – это экстремизм».

Обман и самообман кристаллизовались в официальной точке зрения. Правда превратилась в частный, обусловленный выгодой элемент лжи, а рейтинги доверия в результаты тестирования способностей политиков красиво и убедительно врать. Любой зависимый от власти институт становится инструментом оправдания и пропаганды её действий.

«Ложь – религия рабов и хозяев. Правда – бог свободного человека!» (Горький).

Ложь и тотальный контроль объективируют общество, превращают народ в массу, средство удовлетворения желаний и амбиций правящей элиты, а значит, лишают его достоинства и свободы.

Произошло отчуждение власти от общества. Власть властвует, но не управляет, точнее, управляет своим властвованием, изменяя себя и общество в угоду властвования и согласно своему мировоззрению.

«Цинизм есть единственная форма, в которой пошлые души соприкасаются с тем, что называется искренностью» (Ницше).

Мировоззрение власти, её подлинное отношение к народу, к тем, кого она считает «простыми людьми», раскрываются в искренних высказываниях высших должностных лиц государства:

– «Люди – вы лохи». «Дети, инвалиды, кто ещё? Сироты, крепостные, холопы». «Жизнь на самом деле очень простая штука». «Денег нет...». «Нормы международного права нужно выполнять, учитывая интересы страны», но «Россия это Путин...». «Что полезно России, то и есть истина». «У нас всё есть: здоровая сильная экономика, научный потенциал...», только «Времени на раскачку нет».

– «Человеческая жадность – двигатель прогресса», – жадность, которую древние мудрецы считали родной сестрой глупости, а З. Фрейд признаком слабоумия. Выражения спикеров Госдумы «парламент не место для дискуссий», «в Думе не может быть оппозиции власти потому, что Дума сама и есть власть», подтверждают выводы мудрецов и основателя психоанализа.

В свете такого миропонимания даже наказ Льва Толстого молодым «Бери готовое и иди дальше», приведённый лидером государства на видеоконференции с лауреатами премий в области культуры, наполняется вполне соответствующим сложившемуся режиму содержанием.

Алчность, лживость, цинизм, безответственность. Власть вполне адекватна своим интересам и свойствам, но не целям развития страны.

Тотальный контроль, зависимость общества от государства, подчинённого от начальника, гражданина от чиновника – атрибуты системы господства – подчинения.

«Слуги, не имеющие господина, не становятся от этого свободными людьми — лакейство у них в душе». «Всякий, считающий себя господином других, сам раб. Если он и не всегда действительно является таковым, то у него всё же рабская душа, и перед первым появившимся более сильным, который его поработит, он будет гнусно ползать. Только тот свободен, кто хочет всё сделать вокруг себя свободным» (Гейне, Фихте).

Закрепление принципа господства-подчинения (послушания и покорности) в социальной организации общества ведёт к формированию «жалкой нации, нации рабов», «в которой снизу доверху все рабы».

Правда, Человеческое Достоинство, Ответственность и Свобода – основополагающие принципы справедливости. Справедливость – базовая ценность социального государства. Она же – главное оружие социальных революций.

«Непокорность, с точки зрения, всякого, кто знает историю, есть основная добродетель человека. Благодаря непокорности стал прогресс, – благодаря непокорности и мятежу».

«Тот, кто становится пресмыкающимся червём, может ли потом жаловаться, что его раздавили».

«Кто не обладает мужеством рискнуть жизнью для достижения своей свободы, тот заслуживает быть рабом, и, наоборот, если какой-нибудь народ не только воображает, что он желает быть свободным, но действительно имеет энергичную волю к свободе, то никакое человеческое насилие не сможет удержать его в рабстве как в состоянии чисто пассивной управляемости».

«Лишь тот достоин жизни и свободы, кто каждый день идёт за них на бой» (О. Уайльд, Кант, Гегель, Гёте).

Становление Западной демократии проходило в непрерывной борьбе общества с государством. В борьбе завоевывались права и свободы граждан, воплощались в жизнь демократические ценности.

Как и любое искусственное культурно-историческое образование подлинная демократия требует для своего воспроизводства и совершенствования постоянных усилий гражданского общества. В противном случае демократия вырождается в манипулятивно-ритуальные формы. Идиотами называли в античной Греции тех граждан, которые не пользовались и не отстаивали свои права и свободы.

Только в духовном – царстве свободы, ответственности, правды и достоинства – бунт голодного желудка (биологического «я»), возмущение неудовлетворённых амбиций и притязаний (социального «я») превращаются в энергию созидющего разума.

Развитие, как движение к духовности, преодолению кардинального зла в человеке и обществе невозможно без ответственности каждого из нас за собственные действия.

И если мы не осознаём этого, то превратимся в идиотов в приватизированной режимом стране.

Геннадий КУКСОВ, Ялта.

ИЗ ПЕРЕПИСКИ С ЧЛЕНАМИ ТАВРИЧЕСКОГО КЛУБА

Интересно, что в периоды прогресса (развития) мы «точку отсчёта» видим высоко, ориентируясь на духовные идеалы (кто как их понимает), чтобы самим «подтягиваться» к чему-то более совершенному (почти бесконечно-недостижимому, ориентируемся на идеалы и утопии).

А при регрессе (деградации) те, кто всё же стремится это осмыслить, пережить и развиваться..., «точку отсчёта» видят внизу, обозначая для себя нечто совершенно мерзкое, от чего следует «оттолкнуться» (своеобразный ноль).

Но что ещё интереснее, думающий и соvestливый человек и при прогрессе, и при регрессе находится примерно в одинаковом положении, т.к. и там, и там он остается духовным субъектом.

Е.А.Климов говорил, что «нечего на время пенять», и что «в любую эпоху можно прожить достойную жизнь».

Но я бы добавил, что в эпоху морального маразма и деградации, даже проще разобраться, где добро, а где зло, чем в прекрасные эпохи...

Правда, сам с собой и поспорил бы, т.к. большинство наших современников так и остаются «пофигистами» (самая страшная разновидность зла), и мало кто раскаялся в своих ошибках конца 80-х — начала 90-х, и 00-х гг.

Вспомним слова Данте: «Самые раскалённые места в аду предназначены тем, кто в эпоху великих испытаний сохранил нейтралитет...».

Николай ПРЯЖНИКОВ,
профессор факультета психологии
МГУ им. М. В. Ломоносова



Смотрите новости Сергея Сардыко на ютуб-канале журналиста и сайте ялтаинформ.рф



ГОВОРЯТ ЯЛТИНЦЫ

Руководители теплосетей! Вы опять в начале ноября отапливаете улицу! Батареи -- огонь, а за окном +20!

Оксана РЯБОВА

У нас в Ялте на Ореховой, 31 нет дворника. Никто не идет в дворники, где оклад 10 тыс. рублей, как говорят в управляющей компании. Почему такие оклады? Какой же выход? Так и жить в грязи?

Ларочка ТИХОНОВА

Учителей не палками загонять нужно, а условия создавать! В прошлом году мне предложили поработать за 14 тысяч в школе! Ну-ка, кто из вас станет за 14 работать днём в школе, а ночью с бумагами и компьютером??? Так, чтобы глаз не поднять? А те учителя, которые получают надбавки и приличную зарплату, пашут 25 часов в сутки и не видят собственных семей!!! В моей семье несколько поколений учителей, педагогов, ученых. Я сама много лет преподавала в ВУЗе, но так, как сейчас, не было никогда!!!

Наталья АССАУЛ

А машинки в Ялте на набережной для детей, на которых они под ноги кидаются, вот они законные? ...просто ужас. И уже заняли все центральные места. Наглые. Все вынуждены их обходить. При этом твердят что-то про «безопасность». Ни один надзор не позволит такое, если по закону. На проходной улице города гоняют дети на высокой скорости и сбивают взрослых.

Анастасия РОЗАНОВА

Почему над нами так издеваются наши власти? Ну как можно было настолько ужасно снять асфальт, пробки невыносимые, проехать там даже на кроссовере сложно, я молчу про седаны, и напрашивается вопрос: зачем там снимать всё покрытие? Лучше б врачей и учителей в город привлекали и их мотивировали дополнительной оплатой. Ежедневная идиотия просто уже выводит из себя...

Ольга БРАЖКО

...Все мы наблюдаем хаотично прокладываемые провода в нашем городе. Электричество, интернет, ТВ и т.д. Различные организации запутали весь город в паутину проводов как пауки.

Не пора власти принять административное решение: 1. прокладка электропроводов только в земле; 2. упорядочить прокладку по столбам (группируя по принадлежности ведомств).

Запретить всем организациям хаотичные прокладки кому как вздумается, иначе как приматы по лианам проводов скоро начнём передвигаться.

Анатолий ЛЕБЕДЕВ

Прошу горадминистрацию рассмотреть и решить вопрос ремонта дороги вокруг дома номер 26 по улице Красных партизан, после событий 18.06.2021 года дорога в очень плохом состоянии.

Светлана ИВАНОВА

Уважаемые ялтинцы, особенно старожилы! В данный момент в Ялте идут работы по расчистке русел рек от летнего наводнения. В русле реки Дерекойка, чуть ниже овощного рынка и дальше по течению, стало попадаться большое количество боеприпасов разного калибра времён Великой Отечественной войны. Уже обнаружено более 25 снарядов, в т.ч. и миномётная мина. Просьба рассказать кто, что знает об этом месте... Очень ждём ваши исторические данные.

Евгений МЕЛЬНИКОВ

Обводная дорога в Ялте. Поворот на Ай-Петри. С советских времён на балансе санатория «Узбекистан» находится подземный переход, увы, в ужасающем состоянии. Там на стене написан лозунг с украинских времён Сергея Илаша «Хапануть – и в путь!» Когда же администрация города Ялты станет собственником подземного перехода и проведёт его ремонт?

А на центральных улицах выбиты окружности люков, что приводит к заторам в городе. Некоторые водители уродуют свои машины, попадая в открытые люки. Куда смотрит ДЖКХ? Всем – всё равно?!

Как после наезда танка выглядит двор и опорная стена дома по ул.ЮБШ-9 (а всего лишь заменили отопительную трубу!). Доколе?

Встретился с прокурором Ялты Алексеем Родивиловым и начальником горуправления полиции Виктором Шварцем, а с главой горадминистрации Яниной Павленко переговорил по телефону (почему-то силовики допускают очное общение, а чиновники -- нет). Тема разговора была одна: сезон закончился (увы, победила стихийная торговля на набережной!), а вот раздражающий многих ялтинцев «рынок на тротуаре» на Московской, 5 по-прежнему процветает. Несомненно, причиной такой наглости стихийщиков является коррупция. Но Карфаген должен быть разрушен!

1 сентября Янина Павленко побывала в ялтинской школе 3 на улице Мангарова и выразила благодарность безымянным «неравнодушным предпринимателям» за ремонт 4-х классов (ура, экономим деньги бюджета, замечательный опыт!). А когда же будут бизнесменами сделаны нормальная лестница и асфальт для прохода от школы через станцию юных техников к улице Кирова? Сегодня дети в любой момент могут получить травму! Да и антисанитария после ночлегов бомжей в старых ангарах вряд ли нравится проходящим здесь школьникам!

Сергей САРДЫКО

Центр оперативного реагирования при Совете министров Республики Крым тел. 8 800 506 00 08, +7 (3652) 78-82-50 (круглосуточно).

ПАМЯТИ ПИСАТЕЛЯ НИКОЛАЯ АЛИПОВА

Думаю, Коля предчувствовал, что скоро умрёт. В то лето мы обошли с ним три ялтинских кладбища. Я не понимал его, но ходил, чтобы не обидеть. На новом, которое по дороге на Учан-Су мы провели могилу его матери, на старом городском искали отчима. Мне казалось, он просто без причины решил обойти все погосты и на каждом, конечно, выпить с подобающим местом пафосом.

Сидели на Поликуровском холме, меж могилами Ганского и Найдёнова. Пришли мы сюда якобы потому, что он взял шефство над захоронением несчастного астронома.

Высоко в горах просторный и выстужено ясный туман. А здесь жара и цикады точат ножи.

Коля посматривал на город внизу и раздражённо отирал платком лоб и шею.

– По архитектуре последнего столетия Ялта – железобетонный кусок с обмывочным пунктом в море, – бурчал он. – Ялта! А что Ялта? – и будто на чей-то укор сам же отвечал. – Ялта – миссия самая скромная и прекрасная: климатический курорт, оздоровление, культурные люди, культурное место, продолжающее и сохраняющее традиции.

Невыносимо сияло солнце, будто продленная во времени фотовспышка. И вспышка эта как-то настаивала на красоте мира, поразительной до отчаяния: серебристый блеск худосочных листиков; глубоко внизу, под обрывом – фавелы с их дребеденью крыш; море – гладкое как дно стакана; небо и что-то туманное в нём – то ли фантом паруса, то ли призрак луны.

Несмотря на своё бурчание, Коля был счастлив – мы вместе, у нас есть работа, всё, вроде бы хорошо. Он сидел с бутылкой в руках и безмятежно улыбался в себя. Но жить ему оставалось полгода. В те августовские дни, сам того не ведая, он подбирал себе место. Я потом это понял, когда один уже искал кладбище, где похоронить его. А он точно указал мне из того августа.

Есть нечто, всё знающее наперед. Оно говорит нам о том, что случится вскоре, предсказывает неизбежное. А мы мечемся, не понимая отчего.

Фарид НАГИМ



Ялта. Ливадийская больница. В здании, где была кардиология, теперь ковидное отделение на 2-ом (тел. +79786960277) и 3-ем этажах (тел. +79786478078).

Как говорят, больные поступают волнами: то не много, а то и в коридорах приходится ставить койки.

Огромную психологическую нагрузку несут врачи, медсёстры, санитары, самоотверженно спасающие людей. Низкий поклон медикам!

К сожалению, здание не было до конца подготовлено: в ряде палат не работают розетки, в душевых на 3-ем этаже не подключена горячая вода, а на 2-ом -- испорчен слив в поддоне. Надеемся, что эти технические недочёты будут исправлены.

Сергей САРДЫКО