

ЯЛТА

№2 (81) ОКТЯБРЬ 2018 г. ГОРОДСКАЯ ПАТРИОТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА



В Симферополе состоялась встреча Главы Республики Крым Сергея Аксёнова и главного редактора газеты «Ялта» Сергея Сардыко.

Журналист передал руководителю региона последний номер газеты «Ялта» и рассказал о социально-экономической ситуации в Ялте. Сергей Аксёнов прямо во время разговора оперативно решил ряд вопросов.

По мнению Сергея Сардыко, в сентябре 2019 года на полуострове, как и в других субъектах Российской Федерации, необходимо проводить прямые выборы населением Главы Республики Крым и лучшие шансы на победу несомненно остаются у Сергея Аксёнова.

(Соб.инф.)

xxx

— До чего же
они наладили быт!
Как им только не надоест!
Те, кто много пьёт,
те, кто мягко спит,
те, кто сладко ест.

Присмотрюсь,
обдумаю и пойму,
что в обмен пришлось принести
право выбирать самому
направления и пути.

Право выбора —
право на ответ
собственный на вопрос любой:
если можешь, «да»,
если хочешь, «нет», —
право встать над
своей судьбой.

Это самое правильное из всех
право —
на непочтительный смех
и на то, что если
все смиренно стоят,
вольно стать, а также на то,
чтобы вслух сказать,
то, что все таят,
кутаясь от дрожи в пальто.

Я не знаю, прав я или не прав,
но пока на плечах голова,
выбираю это право из прав
всех! Меняю на все права.

Борис СЛУЦКИЙ

ЮЖНЫЙ БЕРЕГ КРЫМА - ТЕРРИТОРИЯ ВСЕМИРНОГО НАСЛЕДИЯ

Под таким названием 14 ноября в Санкт-Петербурге состоится международная конференция, организованная Государственным Эрмитажем и Фондом имени Д.С.Лихачёва.

В представительном научном форуме примут участие директор Алупинского дворцово-паркового музея-заповедника Александр Балинченко, заведующий отделом Академического НИИ физических методов лечения, медицинской климатологии и реабилитации имени И.М. Сеченова Владимир Ежов, научный сотрудник Ялтинского историко-литературного музея Людмила Иванова, заместитель директора Никитского ботанического сада Олег Коротков, начальник цеха выдержки «Воронцовский подвал» ФГУП ПАО «Массандра» Рамета Кушова, ведущий архитектор Ялтинского ИТЦ Наталья Старикова, учёный секретарь Крымского литературно-художественного мемориального музея-заповедника Лина Титоренко.

Бриджит Лакомб (Париж) и Юрий Молодковец (Санкт-Петербург) представят фотовыставку, посвящённую видам Ялты и выдающимся ялтинцам.

Марина ЗАБРОДСКАЯ, Гурзуф

Уважаемые читатели!

Сердечно благодарим друзей нашей газеты «Ялта», оказавших финансовую помощь для выпуска этого номера.

Мы не перечисляем их имена, поскольку открыто жертвовать на разномыслие в провинции сейчас не принято.

Газета «Ялта» распространяется бесплатно. Номера нашей газеты всегда есть в читальном зале городской библиотеки им. А.П.Чехова на ул.Морской и на Интернет-сайте <http://ялтаинформ.рф/>

Напоминаем читателям, что ваше пожертвование вы можете осуществить на банковскую карточку 6369200100657780 Симферопольский филиал АБ «Россия» или почтовым переводом по адресу: 298635 г. Ялта, набережная им. В.И.Ленина, д.37, кв.4 Сардыко Сергею Александровичу.

Трудовой коллектив редакции газеты «Ялта»

МЫ ЛЮБИМ РОССИЮ И ВЕРИМ В НЕЁ !

*Открытое письмо Председателю Госсовета
Республики Крым Константинову В.А.*

Уважаемый Владимир Андреевич!

В Ялте продолжается взаимная деградация власти и населения.

Большие надежды возлагались на 43-летнего нового главу администрации Алексея Челпанова.

Начинал он хорошо, проводил приёмы населения аж два раза в неделю, на многие наши инициативы откликался (скажем, установил в холлах детской поликлиники видеомониторы для просмотра детьми мультфильмов в ожидании очереди к врачу, убрал с набережной аляповатого рекламного крокодила и обшил красивыми деревянными панелями «антитеррористические» бетонные блоки).

Но затем у Челпанова быстро началась «звёздная болезнь» (приёмы граждан сократились до одного раза в неделю, да и то не всегда), он стал председателем всевозможных советов и даже федерации футбола (хотя известно, что УЕФА вне политики и такой руководитель-чиновник будет вызывать недоверие) и начал делать необдуманные вещи.

Всех шокировало то, что в здании администрации постройки 1954 года выломали уникальные трёхметровые дубовые двери и заменили их на низенькие квартирные «пендюрочки» (бывшая роскошная приёмная первого секретаря горкома стала похожа на каморку начальника ЖЭКа!).

Зачем так сделали? Прямо какая-то современная «История города Глухова».

Должности в администрации стали получать без каких-либо конкурсов иногородние кадры из бывших украинских силовиков, причём от ялтинцев скрывают даже их официальные биографии (о каком доверии к чиновникам может идти речь?).

А ведь в городе надо наводить порядок, очень многое сносить и — находить компромисс с горожанами. Почему в Москве можно создавать великолепные пешеходные зоны и компенсировать владельцам ущерб от сноса построек, а в Ялте — нет?

Чем лучше работает исполнительная власть, тем меньше работы у суда.

Теперь же благодаря безобразно проведённому обсуждению проекта Генплана Ялты и неумению властей находить общий язык с людьми в суд хлынет поток обиженных граждан.

И — по попытке протолкнуть перевод земель сельхозназначения — знаменитых виноградников «Массандры»! — в зону деловой застройки наш протест тоже не рассмотрен!

За 4,5 российских года так и не решён вопрос с канализацией в Васильевке и видеонаблюдением на набережной по программе «Безопасный город». Увы, Челпанов не проявляет инициативы, а его заместители (их аж 9 человек — рекорд для Крыма!) находят разного рода причины, чтобы эти проекты не попали в ФЦП на 2019 год.

Зато придумали муниципальный автобусный парк без каких-либо внятных объяснений: как он будет создан без производственной базы и средств?

Ещё с украинских времён мы добиваемся от ялтинских властей организации военно-патриотического кинолектория для школьников. Пусть бы наши дети посмотрели (обязательно классом, чтобы потом коллективно обсудить увиденное на уроке литературы или истории!) «Балладу о солдате», «В бой идут одни старики», «Летят журавли» и другие фильмы советской классики.

Предлагали эту идею Челпанову — ему, увы, это тоже показалось неинтересным, как и его заместителю Елене Переверзевой, начальникам управлений образования Ренарду Кутковскому и культуры Ларисе Ковальчук.

Последняя, кстати, вошла в местную историю бюрократизма своим ответом на наше предложение создать городскую профессиональную театральную труппу. Вот цитата (накануне Года театра это актуально!): «... постоянной актёрской труппы в Ялтинском театре никогда не было, и этот принцип деятельности театра оставлен нам в наследие как мудрая концептуальная заповедь предыдущих поколений горожан Ялты».

А недавний скандал с предоставлением Челпановым недостоверной декларации за 2017 год! По-хорошему, надо бы отменять результаты майского конкурса на замещение должности главы администрации! Над Алексеем Владимировичем откровенно смеются: как это можно забыть свои счета в трёх банках, да ещё и в валюте!

Когда я на приёме у Сергея Аксёнова рассказал о фотоживодёрах на набережной Ялты, при мне губернатор позвонил Челпанову и велел пресечь эти платные услуги по фотографированию с шиншиллами. Проходит месяц — ничего не меняется! Только когда я связался с помощником Аксёнова Константином Михайловым горе-предпринимателей наконец прогнали!

Ялтинцы стонут от болтовни (ежегодно городские частные СМИ получают немалые бюджетные деньги на пропаганду) и отписок чиновников (только что мне позвонили — уже больше года(!) не работает лифт в многоквартирном доме на улице Блюхера, 40). Где же партия «Единая Россия», которая имеет подавляющее большинство в парламенте Крыма и горсовете Ялты? Кто ответит за потерянное время и бездарное руководство?

А ведь через год выборы. Четыре года назад в депутаты Ялтинского горсовета прошло много случайных людей. Кстати, ваш сын Олег как депутат и строитель должен был поднять вопрос по незаконности застройки волейбольной площадки у собора Александра Невского, да и многие градостроительные грехи «Консоли» попытаться загладить.

И — до сих пор «Единая Россия» не разрушила конфликт с недоплатой денег ялтинским агитаторам за Путина во время президентской кампании.

Но мы верим в Россию — прорвёмся!



Сергей САРДЫКО,
главный редактор
+79787406434

КРЫМСКОЕ СОЛНЕЧНОЕ ЗАТМЕНИЕ

НАРАСТАЕТ РЕВАНШ ДЕВЯНОСТЫХ И ТЯНЕТ СТРАНУ В ЖУТКОЕ ПРОШЛОЕ, В ЛИПКОЕ БОЛОТО БЕЗВРЕМЕНЬЯ

Возвращение Крыма России было, как чудо, как восход солнца. Это была пора ликования. Народ, прозябавший в сумерках, возвысился духом, воскрес. Народ-подранок, у которого с девяносто первого года всё только отбирали, мучили его, казнили, корили, вновь обрёл русский цветущий Крым, он обрёл своё будущее, он вновь стал народом-мечтателем. Ещё не было моста, соединяющего континентальную Россию с полуостровом, а крымский мост между народом и властью, преодолев пропасть, был воздвигнут в одночасье, как в сказке. Началась новая русская эра. Государство Российское повенчалось с Крымом, пало на колени перед алтарём в Херсонесе, оросило своё обгорелое измождённое лицо черноморской живой водой. Крымская светлая буря понеслась на Украину. Русское восстание вспыхнуло на Донбассе, и ополченцам, идущим на Мариуполь, мечтающим о Харькове, Одессе, Днепрпетровске, озаряло путь крымское солнце.

Крымское светило потускнело, покрылось копотью, крымское солнце стало угасать. Хотя крымский мост во всей красе соединил две кромки Керченского пролива, мост между властью и народом зашатался, дал трещины, просел на своих опорах.

Чем затуманилось солнце Крыма? Что вновь влило в народную душу печали и скорби? Было загублено русское восстание в Новороссии, был остановлен порыв, предвещавший русское возрождение. Великий реванш был затоптан, ошельмован. Спущена в сточную канаву восхитительная идея Новороссии, мечта о справедливости и гармонии. Ополченцы под красными знамёнами сражались за Царствие Небесное. Порыв ополченцев к Мариуполю был прерван, а готовые к восстанию Харьков, Одесса, Днепрпетровск, Николаев были отданы под пядь службы безопасности Украины, которая затоптала и забила насмерть животворные русские всходы.

Красный конь русского восстания на Донбассе был пойман в стальные тенёта минских согла-

шений и нормандского формата. Народ, мечтавший о возрождении Родины, ожидавший рывка и развития, выкликавший русское чудо, которое должно было принести в Россию после 1991 года долгожданные радость, красоту и творчество, этого рывка не дождался, ожидания были обмануты.

Обманутая народная душа стала смотреть на власть угрюмо, исподлобья. Вместо новых заводов, скоростных дорог, благополучия и благоденствия, наступили тощие и скудные дни, кажущиеся бесконечными, когда продолжают гнить городки и селения, закрываются заводы, безработные люди бродят вокруг ржавых цехов, пьют из горла, булькая небритыми кадыками. Бедность, тусклая, серая, с мышинными шелестами, расплзается по стране, превращая все радостные краски в серое пятно, в котором нет места молитве и чуду, а только борьба за выживание.

Бедность народа сопровождается непомерным богатством бриллиантовых избранных, алчных и бесчестных миллиардеров. Несправедливость и неправедность жизни воспринимается народом как страшная болезнь. Народ ропщет, тоскует, подчас ненавидит. Солнце Крыма покрыла тусклая муть, словно оно светит сквозь закопчённое стекло. Великое чаяние о справедливом бытии и благодатном обществе в который раз было попрано, не находит своего воплощения.

Пенсионная реформа, стреляющая в неимущих. Система «Платон», обирающая дальнбойщиков. Непомерные налоги, которые должны пополнить скудеющий бюджет. При этом гигантские деньги уплывают из России, иссушают бюджет, питают враждебные цивилизации. По-прежнему народное хозяйство России изъедено червями, оно устроено так, что народный труд, богатые недра служат не России, а заморским империям. Русские чувствуют себя подножным кормом для заморских динозавров, которые воспринимают Россию как добычу, откуда выхватывают самые лакомые куски. Россию покрыли настиллом из

тяжеловесных брёвен, на которых пируют захватчики.

Нарастает реванш девяностых. Тень Ельцина, как туча, закрывает крымское солнце. Как призраки прошлого Юмашев, Татьяна Дьяченко, Нина Иосифовна, Ельцин-центры, которые плодятся, как ядовитые синюшные грибы. Всё это тянет страну в жуткое прошлое, в липкое болото безвременья. Это раздражает, тревожит, рождает смятения, множит экстремистские группы, пьянит шальные головы миражами революций и бунта. В России вновь нарождается смута. Власть закупоривает её арестами, подавлениями, но она, как угарный газ, сочится из сотен щелей, повергая ослабевшие души в обмороч.

Российское общество деформировано. Эти деформации, невидимые при слепящем свете крымского солнца, теперь, в сумерках, стали явственны и губительны. Их придётся исправлять, общество придётся чинить, извлекать из него изношенные ненужные детали, оснащать новыми элементами, новыми связями, новым топливом, толкающим государственную машину вперёд.

В указах президента говорится об инфраструктурных проектах: о мостах, железных дорогах, шоссейных трассах, об аэродромах и портах. Это должно соединить и скрепить Россию, увеличить её экономическую мощь, дать выход индустриальным энергиям. Но инфраструктурные проекты и изменения необходимо совершать и внутри социума. Соединить распавшиеся в нём элементы. Прорвать тромбы, закупорившие связи между отдельными народными группами, между отдельными элементами власти, между народом и государством. Эти инфраструктурные изменения неизбежны. Их нужно осмыслить, продумать, подготовить генплан. Потребность в таком плане велика — потребность в чертёжниках, проектантах, открывателях, фантазёрах, носителях новых идей.

Новый социализм вызревает в недрах русского сознания. Социализм, который исследует при-



чины краха, случившегося в социалистическом двадцатом веке. Социализм, провозглашающий божественную справедливость, исключает чудовищное пролитие крови, непомерное насилие, с помощью которых Россию толкнули в социалистическую эру, и народ шагнул в социализм, прихватив с собой берцовые кости и пробитые черепа своих соотечественников.

Божественная справедливость — это восхитительная утопия, которая вносит гармонию в жизнь людей, в государственные институты, в города и машины, в отношения звёзд и цветов. Божественная справедливость — это религия русской мечты. Из человека изгоняется зверь, в нём всё меньше зверя и всё больше человека, в человеке прирастает человек, а в человечестве — человечность.

Если человеку мешают возвращать в себе человека, ставят препоны, то в человеке случается бунт. Если бунт человека подавляется государством, запечатывается тюремной камерой, судебными процессами, усилением национальных гвардейцев, если бунт человека не находит выхода вовне, он направляется внутрь. Человек бунтует против себя, в человеке разверзается бездна, о которой писал Достоевский. В этом страшном подполье начинает плодиться зло, в человеке рождается Невзоров, в человеке происходит расчеловечивание. Эти

явления рассматривают богословы и философы. Эти постулаты понимают социальные инженеры и управленцы. Эти постулаты понимают самые просвещённые представители власти. Когда этими постулатами и прозрениями овладеет президент Путин, великое крымское солнечное затмение прекратится, чёрная тень уйдёт, и вновь в лазури воссияет светило.

Александр ПРОХАНОВ

ЗАВИСТЬ

Можем строчки нанизывать
Посложнее, попроще,
Но никто нас не вызовет
На Сенатскую площадь.

И какие бы взгляды вы
Ни старались выплескивать,
Генерал Милорадович
Не узнает Каховского.

Пусть по мелочи биты вы
Чаще самого частого,
Но не будут выпытывать
Имена соучастников.

Мы не будем увенчаны...
И в кибитках,
снегами,
Настоящие женщины
Не поедут за нами.

Наум КОРЖАВИН

МАССАНДРА ИЛИ КРАСНОСТОП

Зашёл на днях в ялтинский фирменный магазин «Массандра», с удивлением обнаружил неизвестное ранее в Крыму вино под названием «КРАСНОСТОП» и практически впал в ступор.

Любопытство заставило меня приобрести бутылочку, чтобы оценить содержимое. Исходя из сведений на этикетке вино изготовлено из винограда Красностоп золотовский. Однако данный сорт произрастает в донском регионе в районе хутора Золотовский. Как виноград

попал в Крым и превратился в вино на комбинате «Массандра» остается загадкой. Удивительным для меня стал факт, что подобное вино получило одну из наград на конкурсе в Абрау-Дюрсо, где превзошло вина из привозных сортов каберне и мерло. А теперь к само-

му содержимому. Запах не очень, ежевичный какой-то, цвет очень темный, но вино жиденькое, ничего особенного во вкусе нет, отдаленно напоминает ординарное средненькое каберне. Послевкусие терпко-тяжёлое. Хочется поскорей запить водой, чтобы перебить это ощущение. В целом вино абсолютно не заслуживает носить марку «МАССАНДРА», к употреблению не рекомендую!

Казаки придумали себе красностоп, но почему мы подхватили такой «бренд» в ущерб своим Са-

перави, Мерло и Каберне??? Это же додуматься надо было. И ладно бы они к нам приблизились в раскрытии секретов ВИНОДЕЛИЯ, так нет, это мы опустили планку по самое не хочу.

Судя по этикетке розлив производится на пяти линиях в Ялте, Алуште, Нижнем Запрудном, Гурзуфе и Судак. Выходит и вкус везде будет разный.

Массандра и сухое, это не близнецы-братья. Десятилетиями создавались традиции, а теперь одни эксперименты. Я думаю,

пройдет несколько лет и мы вернёмся к тому, от чего ушли, но время-то потеряем, а заодно и преданных ценителей. Жаль!

Раньше всё было понятно: Инкерман -- сухое, Массандра -- крепленые, марочные, ликёрные, а теперь... красностоп. Трудно даже себе представить, что бы сказал винодел Егоров, если бы дожил... Да пусть бы они над этикеткой эксперименты ставили, но зачем над вином?!

Александр КОСТИН

ОБРАЩЕНИЕ К ПРЕЗИДЕНТУ РОССИИ В.В.ПУТИНУ

**Глубокоуважаемый
Владимир Владимирович!**

Секретарь Совета безопасности РФ Николай Патрушев 9 июля с.г. в Севастополе провёл выездное совещание по вопросам обеспечения законности и правопорядка в Крыму и раскритиковал местных чиновников за бездействие и нарушения в сфере земельных отношений, особо отметив, что в большинстве населенных пунктов Крыма отсутствуют генеральные планы и документы территориального планирования.

После этого (до принятия Ялтинским горсоветом Стратегии социально-экономического развития города Ялты до 2030 года, уже получившей одобрение на публичных слушаниях в ноябре 2016 года) 17 июля с.г. председатель Ялтинского горсовета Роман Деркач принимает постановление о проведении общественных обсуждений по проекту Генплана Ялты, которое позже отменяет, т.к. администрация города Ялты не смогла опубликовать постановление в установленные сроки в муниципальной газете «Ялтинские вести».

19 июля с.г. Роман Деркач подписывает новое постановление о проведении общественных обсуждений по проекту Генплана Ялты с отведением минимального срока для ознакомления со столь масштабным докумен-

том (35 дней вместо 55 дней, положенных по законодательству).

Общественные обсуждения проходят в период отпусков и занятости жителей в курортный сезон, что не позволило многим составить собственное мнение и качественно проанализировать проект Генплана. Информационная кампания отличалась нечитаемостью представленных документов в Интернете, неполнотой представленного комплекта документов, низкоквалифицированными консультациями в населённых пунктах, в муниципальной газете «Ялтинские вести» была опубликована чёрно-белая карта Генплана, которая должна быть цветной. В СМИ не были представлены комментарии и интервью с разработчиками Генплана и и.о. главного архитектора Ялты Эдемом Керимовым.

Складывается впечатление, что, возможно, истинной задачей опубликованных сведений является не предоставление жителям полной информации, а сокрытие и узаконивание нарушений и злоупотреблений в сфере землепользования и градостроительства, совершённых в украинское время до 18 марта 2014 г.

В связи с вышеизложенным просим содействия в переносе общественных обсуждений на осень 2018 года.

**Принято на собрании жителей Ялты
15 августа 2018 г.**

МНЕНИЯ

«...После распада СССР по памятникам ЮБК был нанесен мощный удар. В жертву коммерческим и частным интересам были принесены территории и коллекции растений Никитского ботанического сада, Приморского парка в Ялте, охраняемые исторические здания завода «Магарач» в Массандре, имение Кучук-Кой и многое другое. Беспорядочная приватизация нанесла непоправимый ущерб культурно-природному ландшафту ЮБК — так, например, исчезли многие канонические виды с Царской тропы. В период нахождения Крыма в составе Украины активно применялась практика понижения охранного статуса объектов культурного наследия, а часто просто вывод их из Госреестра, произвольное изменение границ исторических земель, предельное сокращение территории зон охраны и, как следствие, узаконенное возведение в ядре исторических поселений чуждых по масштабу и стилистике современных сооружений, в основном, коммерческого жилья. К сожалению, после включения Крыма в состав Российской Федерации ситуация принципиально не изменилась. Пролонгирование действия украинских правоустанавливающих документов, принятое региональной властью, позволило беспрепятственно форсированными темпами продолжить застройку ЮБК вопреки требованиям охранного наследия ЮБК создался сложнейший клубок противоречий и проблем, чрезвычайно затрудняющий реализовать его охрану. Ситуация приближается к точке невозврата...»

Фонд имени Д.С. Лихачева

«Я был главным архитектором в стотысячном муниципалитете в Крыму — Евпатории — и знаю, что, если есть политическая воля, можно объединить городские программы и найти деньги, даже так называемые «матрасные», местные деньги. Но всё это имеет смысл, если есть на местах актив, который хочет что-то делать со своим городом. Концепции малых городов, исторических поселений должны рождаться не «сверху», а, прежде всего, изнутри. Потому что все программы «сверху» обрушиваются в итоге на несчастные профильные отделы администраций наших небольших городков, в которых зачастую есть лишь предпенсионного возраста женщина и вчерашняя студентка, которые, может, даже не знают, что такое AutoCAD и ArchiCAD. И они вынуждены в панике метаться, что с этим всем делать. Тут и глава давит, а на него губернатор — и пошло-поехало. В итоге происходит формальная борьба за рейтинги и показатели, а не качество итогового продукта.

Власть перешла полностью в руки строительного комплекса. В советское время стройкомплекс хотя бы был «упакован» в какие-то кодексы поведения, как партэлита в «Кодекс строителя коммунизма»... А когда изменился политический строй, мы автоматически получили монопольных монстров.

Просто от практики «согласований», которая есть самая «коррупциёмкая», надо перейти к практике следования законам, правилам. Нарушил — заплати в казну, чтобы из этих денег в исторических поселениях и малых городах появились прекрасные набережные и скверы. Это крайне сложно воплотить в жизнь, потому что на местах все друг друга знают, почти все города имеют каких-то своих «теневых хозяев».

Что у нас сейчас является главным критерием в строительстве, в архитектуре? Стоимость квадратного метра... Не красота, не польза, даже не прочность, а цифра стоимости квадратного метра! И чем быстрее и больше ты построишь, тем быстрее и больше отобьёшь деньги. А там хоть трава не расти.

Севастополь восстановили за пять лет, в нём трудились лучшие архитекторы того времени. Причём вахтовым методом, но задача партии и правительства была решена. Сейчас Крым у нас уже четыре года. Ни у одного города, кроме Симферополя, до сих пор нет генпланов — они в разработке, в системе бесконечного «прокручивания» по федеральному законодательству.

...гостиница «Ялта Интурист» в 1970-х — первое сочинское вторжение в Крым. «Уронив» этот шкаф, без особого пиетета к тонкой крымской среде, те, кто принимал решение, открыли «ящик Пандоры». Сегодня мы пожинаем плоды в виде безнадежно загубленного морского фасада Ялты.

Когда мы «радостно» вступили в капитализм, стало повсеместной нормой идти на сделку с совестью, чтобы просто прокормить семью. Это, безусловно, унизило и сломало профессионалов. Теперь вместо профессионалов — одни эффективные менеджеры. На мой взгляд, без возрождения проектной архитектурной системы любые надежды на прорыв сегодня — пустые мечтания».

Алексей КОМОВ

ВОСЕМЬ ВОПРОСОВ ПРОКУРОРУ ЯЛТЫ МАКСИМУ ЮДИНУ

4 октября 2015 года был заключён муниципальный контракт №1 между Департаментом архитектуры горадминистрации Ялты (Приступа В.И.) и ООО «Геоплан» (Колосов С.И.) на «Выполнение научно-исследовательских работ по теме «Разработка генплана МОГО Ялта»» стоимостью 46 144 460 руб., срок исполнения 90 рабочих дней. Документ был подписан с рядом приложений, датируемых 4.10.2015г.

Согласно п.2.2 контракта источники финансирования — «средства бюджета Ялты, определённые постановлением Администрации города Ялты от 02.11.2015 г. №2678-п». В дальнейшем только 14 декабря 2015 г. главой горадминистрации Ростенко А.О. было издано постановление №3282-п об утверждении муниципальной программы «Разработка Генерального плана, правил землепользования и застройки территории МОГО Ялты в 2015-2016 гг» (в приложении указаны сроки, объёмы выполняемых работ и источники финансирования: должны быть выполнены и приняты генплан и ПЗЗ в течении срока действия программы; оплата из средств муниципального бюджета).

15 декабря 2015 года Приступой и Колосовым было подписано ДОПОЛНЕНИЕ к контракту, изменяющее, как якобы ошибочную, дату подписания контракта с 04.10.2015 г. на 04.11.2015 г. В то же время 15.11.2015 г. сторонами подписано допсоглашение №3 к контракту уже указана как 04.11.2015 г.

1 июня 2016 г. постановлением главы горадминистрации Ростенко внесены коррективы в муниципальную программу, согласно которой в течении 2015-16 гг.(!!!) должны быть разработаны генплан и ПЗЗ.

Законом о госзакупках предусмотрены штрафные санкции и пеня в случае нарушения сроков выполнения работ.

Градостроительный кодекс определяет сроки утверждения такой документации: ориентировочно, с учётом возможных бюрократических процедур такой срок составляет 90 рабочих дней (обязательства по контракту) + 6 месяцев всех остальных бюрократических процедур.

На настоящее время генплан не утверждён, ПЗЗ не разработаны, претензии по срокам и качеству выполняемых работ со стороны заказчика (департамент архитектуры, горадминистрация) исполнителю (ООО «Геоплан») не предъявлены, в то же время сумма претензий за невыполнение условий контракта из расчёта пени в размере 1/300 учётной ставки Банка России за каждый день просрочки и штрафа в размере 5% от суммы контракта может достигать 15 млн. рублей.

В конце 2016 года были проведены публичные слушания по проекту генплана. Правила землепользования и застройки, первоначально включённые (и оплаченные!) в муниципальную программу, не разработаны и не предъявлены общественности.

23 декабря 2016 года комиссия по проведению общественных слушаний одобрила представленный проект генплана, он должен был быть утверждён с учётом всех согласительных процедур, не позднее 1 июля 2017 года.

За истекший по текущую дату период материалы генплана, доступные на сайте ООО «Геоплан» многократно менялись. Не было ли изменение видов разрешённого использования участков поставлено на поток как бизнес? К примеру, изменился ВРИ участков, расположенных на территории бывшего санатория Минобороны (в обиходе -- ЛенВО) с ИЖС на среднетажное строительство. Есть подозрения, что сейчас усиленно лоббируется вопрос утверждения генплана в варианте, отличном от того, который был представлен на общественные обсуждения в августе 2018 года с целью легализовать изменения, внесённые в нарушение процедуры.

1. Не имеет ли признаки мошенничества с бюджетными ресурсами в особо крупных размерах (около 46 млн. руб.) муниципальный контракт №1(или 01) от 04.10/04.11.2015 г. между департаментом архитектуры и ООО «Геоплан» о научно-исследовательской работе «Разработка генерального плана...» и финансирование

муниципальной программы «Разработка генерального плана...»? Что было профинансировано: научная работа (как указано в муниципальном контракте) без надлежащего оформления, торгов и др. процедур и превышением полномочий (Приступа) или муниципальная программа (утверждённая Ростенко) — но без подписания какого-нибудь контракта? Не имеют ли многочисленные признаки подделки и подгонки даты на документах, включая приложения?

2. Кем и когда подписан акт приёма-передачи выполненных работ по проекту генплана Ялты по контракту 2015 года ?

3. Какие меры дисциплинарного воздействия были предприняты к должностным лицам администрации города Ялты по неприянтому генплану Ялты 2016 года?

4. Законно ли выделялись бюджетные деньги на создание ПЗЗ до принятия Генплана Ялты?

5. Кем и когда подписан акт приёма-передачи выполненных работ по проекту Стратегии социально-экономического развития Ялты до 2030 года, принятого и отменённого Ялтинским горсоветом в декабре 2016 года?

6. Кто в настоящее время и за какие средства разрабатывает новый проект Стратегии социально-экономического развития Ялты до 2030 года?

7. На каком правовом основании в настоящее время идёт процедура принятия нового генплана Ялты до принятия Стратегии социально-экономического развития Ялты до 2030 года?

8. Почему в представленных на общественные обсуждения материалах отсутствует информация о проведении законодательно обязательной оценки воздействия планируемой проектом Генплана градостроительной деятельности на окружающую среду (ст. 32 ч. 1 ФЗ РФ от 10.01.02 г. № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды») и почему в новом проекте Генплана нет отчёта о выполнении действующего Генплана Ялты 2013 года?

«НАС ВСЕГО ПИШАЮТ»: ГЕНПЛАН В ЯЛТЕ ОБНАЖИЛ ГРАНДИОЗНЫЙ ПЕРЕДЕЛ ЗЕМЛИ

Повторное обсуждение генплана в Ялте вылилось в большой скандал. У рядовых ялтинцев отнимают не только существующие дома, но и возможность получить землю в будущем, а под элитную застройку отводят заповедники и общественные пространства. При этом детальные планы поселков от людей скрывают. Чиновники успокаивают: генплан – лишь концепция. Но что вообще Россия строит в Ялте – курорт, деловой центр или спальный район Москвы – осталось неясным.

Документ не могут принять уже два года. Летом 2017 года проект генплана Ялты раскритиковали не только рядовые жители города, сделавшие массу замечаний, но и глава РК Сергей Аксенов. Главными претензиями к генплану являются уничтожение парков, зеленых зон, а также попытки легализации хаотической застройки Ялты.

ОБЩЕСТВЕННОСТЬ ПЕРЕХВАТЫВАЕТ ИНИЦИАТИВУ

На «консультацию» по проекту нового генплана собралось около 200 жителей Ялты.

Общественник и журналист Сергей Сардыко сразу обратил внимание собравшихся, что расширенных материалов генплана нет в общем доступе в печатном виде -- из-за чего пожилые люди фактически отрезаны от обсуждения. По его словам, власти вместо новых очных публичных слушаний специально проводят формально не имеющие особого влияния заочные общественные обсуждения, и делают это в пик туристического сезона, когда население Ялты загружено работой. Он призвал писать письма в Москву и добиваться переноса сроков принятия генплана. Речь Сардыко встретили аплодисментами.

Замдиректора института «Геоплан» Андрей Опалинский отверг претензии общественника по поводу отсутствия генплана в должном качестве. Он сказал, что всё можно узнать на сайте администрации Ялты и на специальном сайте генплан-ялта.рф.

И пояснил, что некоторые сведения по Генплану нельзя выложить в публичный доступ из-за особенностей законодательства.

Ответа на вопрос, как изучить генплан большой массе далеких от интернета пожилых людей, не прозвучало. Также собравшимся не пояснили, почему в пунктах ознакомления с генпланом висели лишь общие карты поселков, по которым люди не могли узнать судьбу своих участков и общественных пространств. И почему, вместо разъяснения по сути, дежурные по пунктам отправляли всех за информацией в Интернет, вместо конкретных ответов.

Но это была лишь малая часть претензий.

ЯЛТА ПРОДОЛЖАЕТ ТЕРЯТЬ ПЕСА

В начале встречи разработчики признали, что по генплану действительно есть много вопросов. По словам замдиректора института «Геоплан» Андрея Опалинского, на общественных обсуждениях 2018 года больше половины претензий -- по поселку Олива, Даче Тессели и Лименской долине.

«Фактически аннигилирован поселок Олива в связи с соответствующим приказом Федеральной службы охраны (ФСО), -- признал Опалинский. -- Есть вопрос с формированием зоны неурегулированной градостроительной ситуации по территории, примыкающей к Даче Тессели [в Форосе]. На неё выдано более 500 правоустанавливающих документов. С другой стороны, там произрастает много краснокнижных растений, и Минприроды потребовало отнести её к зоне городских лесов либо признать зоной неурегулированной градостроительной ситуации до соответствующего законного решения. Тоже самое по территории, примыкающей к горе Кошке – Лименской долине. Там с 2005 по 2011 годы было предоставлено около 300 земельных участков в собственность. По требованию Минприроды республики эта территория тоже отнесена к зоне неурегулированной градостроительной ситуации (там под угрозой вырубки тысячелетние можжевельники – авт.)».

Представитель «Геоплана» пояснил, что в новой версии Генплана учтены предложения президентской академии РАНХиГС, чья стратегия развития Ялты сначала была принята горсоветом, а потом отклонена. По его словам, 70% территории Ялты являются Особо охраняемыми природными территориями (ООПТ), и в очередном проекте основного градостроительного документа произошло увеличение таких зон в три раза.



Но, по мнению ялтинцев, не всё так гладко.

«Мне предоставили документы, которые четко подтверждают, что более 90 гектаров Ялтинского-горно лесного заповедника на выезде из Ялты в сторону Севастополя после принятия генплана могут превратиться в зону застройки, -- сообщил создатель групп в социальных сетях «Доска Позора Ялты» и «Любимая Ялта» Виктор Ямников. -- Прежде чем отреагировать, я должен задать вопрос: в украинских документах эта земля числилась как территория заповедника, на каком основании в предлагаемом варианте Генплана земля меняет своё целевое назначение?»

По словам разработчиков, у такой «разметки» есть научное обоснование.

«В 2016 году Крымский федеральный университет Вернадского проводил работы по определению границ Ялтинского горно-лесного заповедника, -- ответил Опалинский. -- Есть научная работа-обоснование. Границы территории проходили согласование на всех возможных уровнях. До 2016 года в установленном законом порядке границ у Ялтинского заповедника не было».

Почему украинские границы Ялтинского заповедника не признаны в российском правовом поле, несмотря на требования 6-ФЗ, а разработаны заново, осталось непонятным. Ведь тот же Совмин Крыма на основании старых украинских документов изымает в свою собственность земли Ялтинского горсовета. Может, ценный лес отдали под застройку?

Неудобные вопросы общественности по заповеднику продолжались.

«Ко мне обратились жители Ялты, которым в период действия в Крыму украинских законов были отведены земельные участки, -- продолжил Виктор Ямников. -- Они получили госакты, кто-то получил постановление администрации о передаче земли в собственность».

У этих людей забрали их небольшие участки по 5-10 соток, мотивируя это тем, что это земли заповедника. В том числе по судам, несмотря на то, что «границы не были установлены». И тут же у заповедника забирают земли и включают их в территорию города, предусматривая там индивидуальную жилую застройку, многофункциональную общественно-деловую застройку и прочее».

«ХВАТИТ ГРАБИТЬ НАРОД!»

Претензии по заповеднику подтвердились при изучении спорной территории в проекте нового генплана на большом экране. Чтобы избежать ответов на неприятные вопросы, вице-мэр Ялты Виктория Тихонова порекомендовала сначала вернуться к презентации генплана, а потом вернуться к вопросам и ответам. Зал заревел и потребовал продолжения ответов на вопросы.

Потом вышел житель Понизовки Владимир Николаевич и поднял очередную проблему.

«На основании чего вы часть Понизовки сделали в сером цвете – воинской частью? – возмутился Владимир Николаевич. – У воинской части нет никаких документов, эта земля принадлежит Симеизскому поссовету, их нигде не передавали».

Есть ответ из прокуратуры Черноморского флота, где написано, что землей не пользуются. Вы разорвали бывший военный городок на две части. На старом генплане наши дома учтены, а сейчас это все серая военная зона. А ведь там проживают люди! На каком основании вы разрабатываете генплан?»

Речь жителя Понизовки зал встретил аплодисментами. Вместо ответа по существу вице-мэр Ялты Виктория Тихонова лишь согласилась взять у общественника пачку документов, не объяснив, как это решит проблему.

Из зала раздались крики: «Почему не присутствует прокурор Ялты? Где он?» Действительно, прокурор бы мог увидеть много фактов нарушения законов, по которым стоит принять меры. Но его не было -- как и не было в 2015-2018 годах видимой реакции надзорного ведомства на десятки странных решений по изменению целевого назначения земли в Ялте.

Затем собравшиеся возмутились тем, что на важное для города обсуждение не явился глава горадминистрации Алексей Челпанов.

«Почему нам не говорят концепцию? Мы строим город-курорт, деловую застройку или очередной спальный район Москвы, -- высказал мучивший многих вопрос сопредседатель движения «Крым наш» Игорь Барышников. -- Генплан без концепции не пройдет. Его зарубит вышестоящая власть. Закончится тем, что весь ЮБК отдадут в федеральную собственность».



Затем присутствующие обнаружили, что протокол собрания жителей не ведется, что фактически лишает мероприятие смысла. Микрофон в свои руки взяла общественница из Массандры, сопредседатель движения «Крым наш» Валентина Туманова.

«Я была в комиссии, когда разрабатывалась предыдущая версия генплана, -- обратилась к залу Туманова. -- В комиссию к нам приходили все желающие, все вопросы мы обсуждали с разработчиками, администрацией и депутатами. Мы много ссорились. Много хотели забрать у людей гаражей и выданных им ранее земель. Мы многое отстаивали».

Но из новой версии генплана власти Крыма убрали почти все принципиальные замечания рядовых ялтинцев. Документ показывает, что в Ялте идет передел земли и собственности в пользу правящих кланов.

Общественница заявила, что не доверяет председателю горсовета Роману Деркачу и депутатам Ялтинского горсовета (последнее слово в принятии генплана -- за ялтинскими депутатами, которые будут голосовать за документ). Затем г-жа Туманова перешла к теме военных здравниц.

«У всех военных санаториев раньше были свои строгие границы. По российскому законодательству таким объектам должны добавлять охранные зоны, -- продолжила Валентина Туманова. -- У многих людей в этих зонах есть дома, ранее полученная земля».

У меня в руках обращения жителей Оливки. Как мне объяснили в архитектуре, зелёные («охранные») зоны делают для того, чтобы забрать землю у простых людей, а затем через год после принятия генплана снова изменить участкам вид разрешённого использования, отдать под строительство и забрать себе».

При этом Туманова отметила, что бывший вице-мэр Ялты Иван Паюк просил её не вмешиваться в историю с Оливкой, потому что «это решение правительства России, у них свои законы».

«Нужно снова проводить положенные по законам общественные слушания, -- продолжила Туманова. -- Надо требовать этого. Нас всего лишают. Для ялтинцев ничего не делают».

Несмотря на то, что жители Оливки обратились к Аксёнову, у них уже всё сносят. На их участки заехала тяжёлая техника управления охраны президента, всё ломают, выкорчёвывают деревья. Закрыли единственный проход к морю и начали строительство.

То нас Украина грабила в лице Януковича, теперь нас пришла грабить Россия. Убили всю инфраструктуру. Нет ни санаториев, ни виноделов. Хватит грабить народ».

Завершила свое выступление Туманова жалобой на то, что её не включили в состав комиссии по генплану и лишили возможности защищать там интересы людей. И посоветовала на то, что территорию трёх стадионов в поселке Никите обозначили как «зону общественно-деловой застройки». Что допускает спортплощадки, но в первую очередь позволяет вместо стадионов построить многоэтажки.

Эмоциональное выступление Тумановой ялтинцы проводили бурными аплодисментами. На лицах вице-мэра Ялты Тихоновой и и.о. главного архитектора Ялты Эдема Керимова читалось глубокое разочарование тем, что общественные обсуждения из протокольного мероприятия для галочки превратились в демонстрацию народной боли.

СВОИМ – ЗЕМЛЮ, НАСЕЛЕНИЮ – БЕЗЗАКОНИЕ

После Тумановой вышла группа общественников, которые пожаловались на то, что у них по новому генплану отняли выданные им при Украине участки. И возмутились тем, что не выполняется принятый после воссоединения Крыма с Россией федеральный конституционный закон, по которому все украинские документы, выданные до 18 марта 2014 года, признаются РФ.

Это, кстати, ключевая проблема для сотен ялтинцев, лишаящихся по новому генплану своих земельных участков. От ответа на этот острый вопрос чиновники ушли.

Раздались одиночные реплики с требованием вернуть микрофон мэрии Ялты. Но в отличие от слушаний времён мэрства Ростенко, когда в зал приводили специально обученных спортсменов для закрикивания неудобных вопросов, явно подсадных на этот раз было два человека. Их реплики о том, что надо забрать у людей микрофон и дальше слушать общие слова о генплане, тонули в рёве разгневанной толпы.

На этом моменте микрофон взял Эдем Керимов и сказал, что на все обращения ялтинцев по генплану мэрии не обязана предоставлять отдельные ответы, потому что это не предусмотрено процедурой общественных обсуждений. И

сказал, что будет общее заключение комиссии, в котором будут все ответы на вопросы. Фактически признав, что по новой процедуре чиновникам легче оставить неудобные претензии граждан без реакции.

В ответ на попытку чиновника погасить накал обсуждения бюрократическими терминами, общественники снова вернули микрофон и спросили, почему простые граждане Ялты, живущие тут по три поколения, не могут получить хотя бы маленький клочок земли, в то время как под массово растущие элитные коттеджные поселки чиновники без проблем находят гектары земли.

На этом моменте, через 50 минут после начала мероприятия, в зал пришел глава администрации Ялты Алексей Челпанов. Его встретили прямым вопросом.

«Почему в руководство города ставят бывших ФСОшников? -- снова взяла слово общественница Валентина Туманова. -- Они у людей отбирают их земли, несмотря на то, что закон обратной силы не имеет».

Параллельно по залу ходил ялтинский журналист Сергей Сардыко, который собирал подписи под письмом к Путину с требованием назначить осенью новые публичные слушания по генплану. Почти все охотно подписывали это коллективное письмо президенту.

В это время к микрофону вышел замдиректора института «Геоплан» Андрей Опалинский и рассказал про транспортные проблемы, чем немного сбил накал. По мнению разработчика, наиболее экономически обоснованное решение -- построить вдоль существующей трассы Ялта-Севастополь еще одну транзитную автостраду, по которой поедет транзитный транспорт, что освободит от него ялтинские дороги.

После дорог снова вернулись к острым земельным проблемам.

Челпанова спросили о том, учтена ли в генплане Ялты охранная зона для высаженного руками ялтинцев леса на Холме Славы. Это решение в 2015 году принял Ялтинский горсовет, но администрация Ростенко отказалась его выполнять. Ведь эту землю ранее раздали под застройку, там уже выросла одна многоэтажка, из-за которой перекрыли общую дорогу к жилым домам. В 2018 году там же возникли заборы под строительство коттеджей. У Челпанова потребовали сделать на Холме Славы зеленую зону.

«Вопрос охранной зоны на Холме Славы -- это не вопрос генплана, -- ответил Опалинский. -- Это решает комитет по охране культурного наследия Республики Крым. Насколько мне известно, сейчас там охранная зона не установлена».

Тут слово перехватил Челпанов и вступил в полемику с разработчиками.

«Там уже охранная зона. Там уже всё сделано», - заявил глава горадминистрации. Но выяснилось, что таких документов у разработчиков генплана нет. «Геоплан» попросил у Челпанова предоставить бумаги.

ГУРЗУФ В НЕЧИСТОТАХ, ЯЛТА БЕЗ ПАРКОВ

После Холма Славы перешли к обсуждению судьбы очистных сооружений в Гурзуфе. На вопрос общественного Игора Барышника, сколько под их строительство отведено земли, разработчики ответили, что это земля «в их существующей конфигурации». Но всем известно, что существующие очистные реконструировать невозможно, парировал Барышников.

Чтобы сделать Гурзуфу адекватные очистные сооружения, нужно 5 гектаров земли. Такой территории в новом генплане не предусмотрено. Общественность сделала вывод, что в ближайшие годы у Гурзуфа есть большой риск захлебнуться в нечистотах.

После этого снова вышел Сергей Сардыко и заявил, что Алексей Челпанов не способен решать проблемы Ялты, равнодушно относится к городу и проблемам его жителей, а значит, не может обеспечить принятие для города нормального генплана. Сардыко обвинил Челпанова в том, что тот на 180-летие Ялты пил-гулял на банкете в «Вилле Елене» под пение Азизы, в то время как над Ялтой горел лес и население самоорганизовалось для помощи пожарным в его тушении. Зал похлопал общественнику, раздались реплики в том же духе.

Этого Челпанов не стерпел и сделал прямой намек на то, что Сардыко и его соратники пишут заказные статьи. Однако, после предложения пояснить кто именно, в каких целях и за сколько пишет заказные статьи, г-н Челпанов смутился. Сказал, что его не так поняли, он имел в виду, что «в городе есть люди, которые пишут заказные статьи».

После перепалки подняли вопрос о том, что Ялте добавили 600 гектаров земли, занятых сейчас виноградниками,

для «общественно-деловой застройки». Разработчики парировали тем, что на этой территории виноград раньше рос плохо, а сейчас вообще не растет.

Далее обсуждение нового генплана предсказуемо перешло к особо болезненным для Ялты вопросам об уничтожении Приморского парка, сквера Некрасова (застройка прогулочной части набережной и сквера торговым центром «Фонтан») и застройке городской волейбольной площадки возле храма Александра Невского новым гостиничным комплексом.

Глава администрации обвинил во всём украинских мэров Ялты Сергея Брайко и Сергея Илаша, которые «не сделали границы» Приморскому парку. А потом заявил, что «вопрос Приморского парка -- это не наша компетенция, он решается на республиканском уровне».

И оправдал продолжение застройки тем, что парк застраивается по украинским документам (в то время как у рядовых граждан отбирают по 5-10 соток с теми же украинскими документами). Из зала раздались крики, что в Приморском парке нужно всё снести.

На этой волне юрист-общественник Алексей Кожухарь взял микрофон обвинил Челпанова в бездействии.

«Уничтожение Приморского парка Ялты это преступление перед всем народом России, -- негодовал Кожухарь. -- Где теперь соотечественникам гулять и отдыхать без парков? Что вы конкретно сделали для восстановления Приморского парка в бытность помощником Аксёнова и теперь за несколько месяцев в качестве главы администрации?»

Подала ли администрация хоть один иск в суд по застройке Приморского парка?»

К этому вопросу Алексей Челпанов был не готов. Сказал, что является противником происходящего в Приморском парке. Признал, что исков и серьезных активных действий по восстановлению парка возглавляемая им администрация не предпринимает.

Из-за зала снова раздались крики с критикой Челпанова и требованиями спасти Ялту от варварской застройки. Этого глава администрации уже не выдержал, пожелал всем хорошего вечера и быстро покинул большой зал горадминистрации.

Общественники Ялты намерены добиваться новых общественных слушаний по генплану, а также отмены сотен спорных моментов из нового документа.

После обсуждения генплана общественность активно делилась предположениями, что чиновники пытаются протянуть документ, легализующий превращение города в спальный микрорайон. Сетовали на уничтожение санаториев и появление на их месте «зон общественно-деловой застройки» под сомнительные инвестпроекты, которые связывают с командой главы РК Сергея Аксёнова. Всех объединяла мысль, что шансов против админресурса мало, но пока хоть какие-то есть -- Ялту надо спасать.

Евгений ГАЙВОРОНСКИЙ

<https://primechaniya.ru/home/news/avgust-2018/nas-vsego-lishayut-genplan-v-yalte-obnazhil-grandioznyj-peredel-zemli/>



КОГДА «КРИК ДУШИ» ЯЛТИНЦЕВ НОСИТ РЕКОМЕНДАТЕЛЬНЫЙ ХАРАКТЕР

В начале лета в малом зале горисполкома должны были состояться общественные слушания по исполнению бюджета Ялты за 2017 год. Общественные слушания хороши массовостью, тогда почему в малом зале? Да потому, что чиновникам не нужно мнение горожан. Да и по существу, что вспоминать прошлогодний снег? Было, и быльём поросло.

И совсем уж смешно что-то предлагать: на что бюджетные деньги тратить, когда они уже потрачены. Оказывается, слушания нужны для соблюдения «прозрачности» бюджета (однако, читая опубликованный бюджет прошлого года, невозможно составить представление, на что конкретно потрачены средства: ну, например, на ремонт здания автовокзала или на никому не нужные решётки вокруг него).

Из постановления ясно, что заявку на участие вы должны подать заранее. Ещё одно бессмысленное хождение по чиновникам. Вот обратите внимание на словесную галиматю (по другому то, как сформулировано постановление не назовёшь)-- «О назначении публичных слушаний по обсуждению проекта отчета об исполнении бюджета муниципального образования городской округ Ялта Республики Крым за 2017 год». Это, наверно, чтоб совсем запутать.

Однако есть повод вступить в диалог со слугами народа на что денюжки городского бюджета надо тратить. Что и было сделано в соцсетях. Ялтинцы обращают внимание на вопиющие проблемы города. Никто не сомневается в том, что и чиновники, и депутаты знают о них. Но игра в «жмурки» затянулась. Да и отчёт об исполнении бюджета 2018 года состоится в год местных выборов. К стати.

Вопрос о бюджете по существу – это вопрос о проблемах города. А проблемы таковы, что Ялта ещё немного и перестанет быть курортным городом (если, например, «рванёт» дореволюционная канализация – и

море уже не море).

Вот депутат Ирина Алексеева призывает, озвучивая критическую ситуацию с ремонтом здания школы №11: «Самое главное – это не сидеть сложа руки».

Давайте не сидеть сложа руки. Федеральные-то программы реализуются, для развития полуострова Москвой выделяются огромные деньги. Но именно крымчане и, в частности, ялтинцы, знают, что у нас требует особого внимания. Иначе получится не по уму: «без порток, но в шляпе».

Итак, опрос в соцсетях: что бы вы вписали вместо многоточия? «Нужно делать проект, заключение, экспертизу (чего?)... После чего будем советовать с республиканскими властями, чтобы, не откладывая, провести эти работы. Дальше уже нужно будет подключать финансирование из федерального бюджета, поскольку средства потребуются серьёзные».

Александр Прокофьев: Очистные сооружения. Незамедлительно строить новые, иначе Ялта утонет в нечистотах. Мораторий на постройку новых домов и гостиниц до ввода новых очистных сооружений.

Владимир Ежов: Обустройство пляжей и их расширение. Максимальный проход вдоль моря от Ялты до Ливади. Ликвидация обоих помпезных и забытых водных биотетов (т.к. их лечебные свойства - сомнительны), вместо них -- обычные питьевые фонтанчики). Ремонт городских тротуаров и дорог (ходить и ездить по ним сложно!).

Решить вопрос со светофорами и новыми подземными пешеходными переходами.

Александр Черноморов: Выделить деньги на слом домов в Приморском парке и на билеты их жителям на троллейбус до автовокзала.

Елена Баранова: Причал отремонтировать возле морских касс на набережной.

Людмила Воробьева: Привести в порядок дороги, дорожки, тропинки, переулки, а также дворы! Нужны штрафы за установку во дворах, на улицах и в других местах общего пользования по собственному усмотрению всевозможных личных «стопперов», которые не просто уродуют город, а создают реальные угрозы и пешеходам, и транспорту. И обязать городские службы снести уже существующие

или заставить сделать это тех, кто их установил.

Ирина Тимошенко: Электропровода хаотично вешают по всему городу. Канализация!!! Мусоросортировочное оборудование. Снос всех заборов, перекрывающих проход к морю! Настоящая очистка акватории от мусора (пляжные карты засорены строительным мусором!).

Nata Tre: Жилой фонд отреставрировать, а то на здания страшно смотреть. Дороги, ливнёвки, с транспортом решить вопрос. Мостики отреставрировать. Позаботиться о бездомных.

Татьяна Берлянд: Безобразия! Там, где не успели при Украине застроить Приморский парк, застраивают при России, и очень быстро.

Tatiana Sitalo 1. Увеличить парк новых троллейбусов. 2. Новое покрытие на Площади Советской, пешеходные дорожки и тротуары по улицам Московской и Киевской, ремонт дорожек и укладка новой тротуарной плитки от автовокзала до перехода на остановку «5-й квартал», ремонт покрытия тротуаров по ул.Кривошты. 3. Благоустройство зеленых зон возле установки «5 квартал» и возле дома по ул.Киевская,9. 4. Установка большего числа скамеек и вместилищ урн вдоль Киевской и Московской. 5. А зачем нам в городе столько овощных и тряпичных лавок вместо скверов. Посмотрите на «блошинку», на ужас возле Культурного центра, на бывший пивзавод! И так далее.... Ведь улицы Ялты ВСЕ должны быть похожи на нашу Пушкинскую. Мы этого заслуживаем, лишившись по сути практически всех парков и

скверов, массы зеленых насаждений... А тем временем страдаем от безкультурия жителей и гостей курорта, обращаясь за помощью по очистке зеленых зон к МУП «РЭО-2», в «Зеленстрой», либо убирая силами самих жителей... А уж как жители нашего дома по ул.Киевской,7 и жители дома по ул.Спендиарова, 10 страдают от зловоний и мусора благодаря водителям маршруток...

Татьяна Сомова-Чернега: Может, я чего-то не понимаю, но какой смысл фантазировать о будущем годе, если слушания о прошедшем, тем более, что Ялту исключили из госпрограммы по комфортной среде и денег ей не выдать, пока все недоделки прошлого года до ума не доведут?

Проблемы и вопросы сформулированы.

Я надеюсь, что эти усилия ялтинцев не окажутся «игрой в бисер» по Гессе.

Не по теме бюджета? Да, не по протоколу, а по существу. И в этом есть резон. Только при этом условии «слуги» (кого? -- авт.) становятся властью и могут власть употребить для общего блага.

Да, и ещё... Как говорится, из песни слов не выкинешь, в этой дискуссии по количеству «лайков» лидирует высказывание: «Начать перестать «тырить» бюджетные деньги...поставить видекамеры везде и штрафовать за нарушения правил благоустройства как в Сингапуре, и -- деньги все в бюджет города, до копейки... тогда на всё хватит... даже на туалеты приличные и бесплатные...»

Материал подготовила Анна РУДОЙ

ПРО ЯЛТИНСКУЮ ВЛАСТЬ И НЕ ТОЛЬКО О НЕЙ

В последнее время, когда всё больше людей всех возрастов осваивают технические новшества в виде сети Интернет, появилась более реальная возможность гражданам высказывать своё мнение по различным вопросам. В этом видны пока только зародыши гражданского общества. Общества для людей и подчиняющегося мнению людей в рамках существующего законодательства. Я не говорю о результатах кружковотворства в этом законодательстве, а исхожу из Конституции (многих стран) в которой записано, что источником власти является народ.

Согласно Европейской Хартии по местному самоуправлению, с которой списаны Законы о местном самоуправлении многих стран, включая и Россию, и Украину, власть должна быть непрерывной, что должно означать её взаимодействие со своим источником (народом) в любой момент.

В любой момент общество, включающее народ страны, должно регулировать принятие решений избираемой им властью. Или отменять решения этой власти. Но это теория. А что же происходит практически?

Камнем преткновения в новых условиях, является старая система бюджетных отношений. Когда сначала принимается бюджет страны, а потом под него принимаются все нижестоящие бюджеты. Тем самым убивается всякая инициатива внизу, стимулы заработать на местах, а, значит, и потратить больше. Без

высочайшего соизволения. Вне сомнения, перечисляя Государству часть заработанного, согласно нормативам.

Из построения бюджета «сверху» берёт начало и масса ялтинских проблем. Ведь по-прежнему, согласно спущенным сверху бюджетам, в городе должно быть столько-то школ, больниц, предприятий сферы услуг. Понятно, что в рыночные времена могут быть и коммерческие школы, больницы, не говоря уж о сфере услуг. Но в бюджете-то заложены средства согласно нормативов, без учёта, курортная это Ялта или степной Тмутараканск. Все искривления должны как бы решаться «выравнивающими бюджетами», которые тоже регулируются сверху, и не всегда справедливы.

А бюджетная дисциплина предусматривает и уголовную ответственность за её неисполнение. Вот

и приходится зачастую местной власти крутиться, насколько возможно.

Много нареканий граждан касается продажи городской собственности и земли. Но именно такое построение межбюджетных отношений толкает местную власть на продажу принадлежащей общине собственности и земли. Денег постоянно не хватает. Как содержать медицину? Приезжие тоже болеют и требуют минимальных медуслуг. Но ничего не бывает бесплатного. А денег на это в бюджете не предусмотрено. Или деятельность городских коммунальных служб рассчитана только на фактическое население Ялты. А в сезон количество находящихся в городе людей существенно возрастает, что требует более весомых затрат. Но не предусмотрено бюджетом.

Но это только одна часть. Денежная. Вторая часть проблем местной власти -- человеческий фактор. Здесь тоже не всё так просто. Во власти должны работать профессионалы своего дела. А у нас всё подчинено политике. Кто сверху у власти, тот донизу власть и назначает. По сути -- продолжение советской номенклатурной системы.

Теперь представьте: попадает в Систему нормальный человек, стремящийся и умеющий принести городу (области, республике) пользу. Первое с чем сталкивается -- финансовая проблема. «Денег нет,

но вы держитесь». Для нормального функционирования города просто держаться -- маловато будет. Вторая проблема -- окружающая среда. Для кого-нибудь секрет, что на все праздники и фейерверки ни одной бюджетной копейки не предусмотрено. Начинается игра с торговыми точками, чтобы выжать с них денег. Под благую идею «для города». А там, где «для города», но незаконно, отщипывается и для себя немного. Так рождается городская коррупция.

И вот наш честный управленец начинает в голос кричать о неприкрытом воровстве, которое действительно есть. Ну и что с ним будет? А с его хорошими и нужными проектами?

Ну ладно, покричал. Что с ним делать? Давайте его отправим хоть в избирательную комиссию на выборы. Пусть там поработает. Увидел он массу нарушений. Что ему делать прикажете? Опять орать в голос? А поможет? Вот так и ломается наш хороший человек об существующую Систему. По-прежнему Советскую. Где главную роль играет власть на самом верху, которая поддерживает плечом по сути непригодную систему управления государством, включая и местное самоуправление.

Я все это пишу совершенно не для того, чтобы защитить чиновника, и тем более не собираюсь оправдывать его бестолковость. Но ругая всех и вся, нужно прекрасно осознавать,

что по-другому и быть не может при существующей системе управления. А мы хотим кого-то поменять. Найти более умелого и опытного. Не вороватого. Позволит ли это свершить Система?

Со многими из тех, кого в Интернете беспощадно ругают, я знаком лично. И с их работой тоже знаком. Не всё так однозначно, как пишут здесь некоторые. Не представляя, какие трудности скрывает тот или иной пост. И часто уничижительная критика, мягко скажем, несправедлива. Человек устроен так, что ему более близки собственные проблемы. Что-то не получается. Кто виноват? Власть. И начинается критика руководителя, пришедшего пару недель, или месяц назад, что вот он, мол, ничего не сделал. Да чтобы воспитать нормального управленца нужен не один месяц. Да и кадровой политики у нас просто нет.

Давайте помнить две вещи.

1. Критикуя действия властного лица, необходимо представлять общую картину его полномочий и возможностей.

2. Критикуя, предлагать, что нужно сделать и что изменить. Т.е. давайте будем справедливыми и объективными.

Может, тогда у нас сообщество получится.

Александр ЧЕРНОМОРОВ, герой вчерашних дней



ПОКА ДУБИНУ НЕ ВОЗЬМЁШЬ...

Помню очень давний разговор в кабинете со своим начальником.

--Лэйтэнант, какого хрэна ты не носишь хформу внэ службы?

-- Да так. Бывает же с девушкой или в театр.

-- С дэвушкой, тэатр. Стыдыся хформы. Если дэвушка не любит хформу. На хрэн она тэбэ? Начальник начинает распяляться. Он действительно, как мне кажется, и спит в форме.

-- Хформа мужчыну украшает, дэлает его вэсомей, солиднэй. Горб уходит.

Я, смущённо: -- Так нет у меня его.

-- Ты сам по сэбэ горб у мэна в части! И фатит болтать! Ну, как там дэла в карауле?

В целом начальник был прав. Форма обязывает быть собранным и точным. Точно также как для чиновника галстук. Это предмет одежды, не просто лоскутик тряпочки, Это интеллект, собранность и серьёзность. Способность решать важные вопросы.

Ну, вот, что с меня и Жукова взять. Галстуков не носим. Босьяки с седеющими волосами. И когда приходишь в ялтинскую мэрию и наблюдаешь за мужчинами в галстуках, реально чувствуешь себя простеньким как ситец или как деревенская уборная.

По коридорам снуют приличные мужчины в наглаженных рубашечках и штанишках. И как колье у дамы -- галстуки. Думаю, что они до конца не понимают всю ответственность, какую предполагает этот предмет. Галстук -- это почти одушевлённая часть одежды, способная даже воздействовать на хозяйина.

Поэтому обращаюсь к самым важным галстукам на плотных шеях начальников. Не к юбкам, а именно к галстукам. Юбки -- что? Пишут бумаги. Волнуются, в первую очередь, за своих любимых детишек. И проблемы способны решать самые простенькие, и то при наличии денег в закромах мэрии.

Так вот. Уважаемые важные галстуки, только вы в состоянии решить этот вопрос. Мой товарищ Матвиенко Александр -- местный художник и коллекционер. Вот уже более пятнадцати лет собирает выставку ялтинских сувениров. Сотни экспонатов. У него есть раритетные экземпляры ещё с дореволюционных времен. Прекрасные работы времён существования ялтинской фабрики сувениров «Таврия». Это история города. Это история наших родителей, и многих из нас, работавших на этой фабрике.

Все эти пятнадцать лет он не менее двух раз в год обращался и обращается в мэрию с просьбой организовать в городе муниципальный музей сувениров. Причём готов безвозмездно отдать всю свою коллекцию. Ответ один -- нет площадей. Для предпринимателей находились, а вот для ещё одной звёздочки-достопримечательности в короне города -- нет.

Прошу вас, уважаемые важные галстуки, перед сном, помолитесь, вспомните скромного Матвиенко и его мечту о музее. Подумайте. Город и жители заслуживают памяти о том, что они не только подносили пиво отдыхающим, но и производили рыбную, мясомолочную продукцию. Прекрасное мороженое. Сувениры и предметы быта. Причём производства были экологически чистые. Так, фабрика «Таврия» относилась к Министерству местной промышленности. Работала только на отходах производств, завозя их с самых различных уголков страны. Не забывайте, ГАЛСТУКИ ОБЯЗЫВАЮТ быть патриотами места, в котором живёте.

На днях получил ответ из управления архитектуры Ялты

за подписью Э.Керимова. Поднятые мною вопросы, а именно: реставрация малых архитектурных форм, перспективы развития Пионерского парка, создание худсовета при управлении опираются в отсутствии финансирования. Но они с предложениями согласны. Мне это напомнило знаменитую фразу -- «денег нет, но вы держитесь». Сорок лет я её слышу. Даже когда в городе деньги и были. Она являлась ключевой для отписок. Ведь при наличии средств, собственно, ума-то и не требуется. И мне непонятно, зачем нужны деньги для создания художественного совета. Не сомневаюсь, местные деятели искусств и архитекторы с радостью без всяких денег согласятся в нём участвовать. Ведь мы живём в этом городе и искренне желаем сделать его ещё красивей и интересней.

Мои гости побывали на «Поляне сказок». С удивлением задали два вопроса: зачем в музее установлена дворовая детская площадка и почему на моих скульптурах отсутствуют таблички с авторством?

Я усадил дорогих гостей за круглый стол. Кому налил пива, кому кофе. И задал ответный вопрос: представьте себе, что я в своём рваном, грязном халате с топором в руке зайду в хирургическую и предложу свою помощь. Как ко мне будет относиться хирург? Вот так и я отношусь к администрации музея. Да и не только музея. Кому понравится, когда в глаза говоришь об ошибках.

У меня на «Поляне сказок» восемь задокументированных скульптур. Всего по Крыму -- около тридцати. Есть дипломы о соответствующем образовании. Я с друзьями-художниками поднимал Поляну после перестроечной разрухи, в течение многих лет занимался реставрацией, поэтому она мне не безразлична.

Волнуясь за музей, пытался давать советы меняющимся директорам, которые традиционно не имели соответствующего образования, да и «тяжмы» в искусстве. Например, ещё в украинские времена с разрешения бывшей начальницы управления культуры Е.Переверзевой музей задумал собственными силами строить стену из ракушки, высотой 4 метра и длиной 300 метров. С фундаментом, как полагаются. Для чего ввели в штат рабочих и -- понеслось. Денег ушло немерено. В итоге стена возвысилась во время оползней. Хотя вполне достаточно было возвести легкий, аккуратный забор из сетки-рабицы и обвить его плющом. Приобретали скульптуры иногородних авторов, цена которых превышала стоимость работы местных мастеров в десятки раз. На сигналы художников Переверзева только легонько поглаживала шалуна-директора своим мягким крылом.

Закончилась эпоха трезубца. Появился в Ялте великий Ростенко и вместе с ним прибыла из Симферополя новая директриса музея А.Пиккулькина. Гордая осанка, надменный взгляд.

И опять понеслось... Ростенко, с его слов, в детстве что-то лепил из пластилина, поэтому был убеждён в своем глубоком понимании искусства и грохнул 3,8 млн. руб. на реконструкцию замечательного декоративного входа в музей, заменив камень на пластмассу. А затем ещё пришлось заплатить по суду 800 тысяч рублей кинопроизводителю «Метелица» за использование авторских образов. Причём этот сомнительный проект не согласовали даже с управлением архитектуры. Я уж молчу про худсовет, его нет в нашем городе. За потраченные деньги можно было создать новую «Поляну сказок». Посчитайте. Стоимость одной скульптуры обходится в пределах 20 тысяч рублей.

Так вот. Я и другие специалисты пытались что-то изменить в лучшую сторону. Или даже просто образумить зарвавшихся чиновников. Какой там. Амбиции выше всего. Так что же таких как я, Жуков, Пападопулу, Сардыко, Гайворонский любить властям. Только люто ненавидеть. Любят сереньких, тихоньких, которые готовы извиниться за тех, кто наступают на их хвостики. Поэтому, дорогие друзья, и нет моих авторских табличек. До боли жаль утраченных возможностей музеем при нормальном грамотном и -- главное! -- честном хозяйствовании. Деньги просто тупо разбазаривались. Я уже молчу о странных билетах, вот бы контрольно-счётной палате проверить эту сферу.

А теперь о хорошем.

Бреду утром в районе седьмой школы. Передо мной идёт парочка лет, эдак, тридцати пяти, с собачкой «бойцовской» породы на поводке. Мне почему-то парочка не понравилась. Даже не знаю, почему. Наверное, потому, что втроем они очень массивно смотрятся. Не чинно и не благородно.

Смотрю, собачка рванула в кусты. И сделала своё серьёзное дело. Мужчина тут заспешил вперёд, якобы что-то внимательно рассматривая. Женщина же вынула целлофановый пакет, наклонилась в кусты и подобрала экскременты хвостатого друга.

Я был просто поражен. За свои неполные сто лет впервые увидел такую прекрасную картину. На безлюдной утренней улочке хозяйка убирает за своей собачкой. Да ещё не на дороге, а в кустах.

И тут же я задал себе вопрос. А смог бы я так поступить. Ответа не нашёл. Ладно, когда из числа моих хороших знакомых не найдётся человека, который смог бы себе позволить бросить мусор вне мусорника. Это проще. А вот так наклониться и взять, пусть рукой, обернутой в целлофан, это что-то!

В общем, мне эта парочка тут же стала симпатична. И появилась надежда, что наш город всё же станет чище и краше. Коль в нём живут такие люди.

Владимир ШЕВЧЕНКО

ПОТЕРЯ ТРАДИЦИЙ И КУЛЬТУРЫ

Культура не камушек - в карман не положишь, культура -- это в некотором смысле довольно тонкий и деликатный процесс. Процесс этот возникает только на особой почве.

Вот растёт дерево из семечки и т.д. Если дерево, а то и 100 деревьев в определённое время необдуманно срубили, не дождалась плодов и взамен (как они думали, что это вполне по-хозяйски) сделали угли для шашлыка, доски для прилавка, скамейки для парка (где теперь нет деревьев!), то теперь ведь для восстановления нарушенного баланса надо новые выращивать... А это теперь ещё 10-20 лет ожидания и бережного ухода.

А теперь сравним с обществом.

Вот по городу бродят толпы и стада людей, у которых почти под корень срублена культура жизни. Они в сущности не могут сейчас или не способны самовозродить в себе этот уникальный процесс. Всю почву под семя вывезли на материк или продали в мешках в соседние страны...

Вы этим «пустоземельным» людям с проветренными мозгами ничего просто так уже не привьёте. Если речь пойдёт о порядке, чистоте и правилах поведения, то ДА., возможно, на кого-то из них действуют угрозы, на кого-то ласковое слово, но самое страшное... у них плохо с внутренним «чернозёмом» и посадить семечку культуры в их нутро теперь очень,

очень сложно. Живое и качественное восприятие культуры, искусства, эстетики, этики у них почти атрофировалось... Не прирастает...

Это о массовом состоянии современных людей идет речь.

А теперь о тех, кто социально и материально выше. У этих с культурой иные отношения. Они её чисто используют или как временную любовницу, или как модный дивайс, или как нанятую в дом полотёршу, или как выжившую из ума старуху (в смысле пользуюсь её наследством!).

В любом случае культура для них всего лишь объект заработка, понтов и махинаций. В редких случаях в этих «успешных кабинетных социопатах» и их детках на местах» вдруг сочетается некоторая образованность и неплохо замаскированное шлейбейство.

Теперь об умных 5 процентах населения Ялты. Это творческие люди. Они в меньшинстве по всем параметрам и тихо сидят в студиях и кафе. Они понимают, что живут (как в пьесе Ионеску) среди носорогов, гиен и уток... Дельфины почти все удрали отсюда ещё в 20 веке. Чаше всего трудятся они для других городов и стран.

Предлагать Ялте что-либо красивое они уже давно зареклись, и вообще им кажется, что их не 5 процентов в городе, а вовсе 0,2 процента, и они ничего сделать с

этим стадом и потерявшими рассудок пастухами не в силах.

А молодёжь под забор выброшена и о ней нет смысла в этом контексте говорить. Но как ни странно, вся надежда именно на молодёжь.

Но поскольку молодёжь на 90 процентов в стагнирующей Ялте жить не остаётся и в дальнейшем не будет оставаться, то говорить о ней как о стабильном ресурсе ЮБК вообще нет смысла. Останется от этой молодёжи с десятком процентов в городе. В большем количестве останется немного работяг, потом пьянь-наркомань-глухомань и прочее и, может быть, следующие 5 процентов умников, которые будут с критическим видом посиживать в студиях и кафе, с испугом или стёбом оценивая происходящий социальный хаос.

То есть, необходимое количество живой интеллектуальной и духовной энергии для взращивания качественной культуры жизни город скапливать не может пока и не понятно сможет ли завтра.

Цель правителей и многих горожан Ялты пока одна -- выжить любым путём: заработать на «недвижке», на койко-местах, на камбале и шашлыке, на проститутках, кабаках и перевозках, на прогулках по морю и на развлекательном вине... да на чём угодно.

Другие сферы жизни -- по остаточному принципу. Ведь для бескультурной массы всё простенько: ну,

культура там всё же какая-то есть, ну, там песенки, плясочки, ну, музейчики с мухами и дырявыми крышами, ну, маршрутики с видами на горы-море, заставленные заборами и заваленные помойками... Вот она -- КУЛЬТУРНАЯ жизнь крымских людей и крымско-российского туризма сегодня.

Эта оценка не претендует на истинное положение дел. Это некая быстрая карикатура на увиденную за 15 лет крымскую действительность.

Но не всё так печально. На фоне тех мест, где сейчас процветает куда больший бардак и хаос, Ялта ещё выглядит приличненько, ну, если пристально не вглядываться...

Ялте надо прописать срочную терапию лет на пять-семь и, возможно, что она немного подравняется.

Но, к сожалению, некоторые возможности на ЮБК уже окончательно упущены и это отразится на жизни крымчан юга безусловной потерей и экономических, и культурных интересов.

Как стабилизировать процесс восстановления почвы, что бы впоследствии вырастить настоящие деревья культуры? Как уберечь и развить остатки этой культуры в молодых жителях Ялты? Этими вопросами мы (а это 0, 2% ялтинцев) и занимаемся.

Артур ЦЕРИХ-ГЛЕЧАН

ЯНУКОВИЧ НАЧАЛ, АКСЁНОВ ЗАКОНЧИЛ. КАК РАСПИПИЛИ «МАГАРАЧ»

В Симферополе пройдет очередной суд по иску Федерального агентства научных организаций к Совмину Крыма и фирме «Жемчужина». ФАНО пытается вернуть государству остатки земли института вина и винограда «Магарач». При Украине её захватил Янукович, а при России «допиливают» элиты Татарстана.

Крах созданного 190 лет назад первого в России института винограда и вина «Магарач» начался с того, что экс-президент Украины Янукович построил на его территории дачу.

Навеянные 2014 годом надежды на то, что Россия восстановит колыбель своего виноделия хотя бы к юбилею, почти растаяли.

КОЛЫБЕЛЬ РОССИЙСКОГО ВИНОВОДЕЛИЯ

Старейший российский институт винограда и вина «Магарач» был основан 14 сентября 1828 года по личному указу императора Николая I и инициативе генерал-губернатора Новороссии Михаила Воронцова. Учреждение начало работу в урочище Магарач (сегодня поселок Отрадное, недалеко находится Ялтинский грузовой порт). Институт с самого начала занимался не только научно-исследовательской работой, но и обучением первых российских профессиональных виноделов, которые тогда учились по 15-20 лет. В 1834-1837 году «Магарач» обзавёлся собственным винным погребом и пригласил на работу винодела из Франции Франциска Гаске. Вместе с ним работали лучшие отечественные виноделы -- Сербуленко, Саломон, Охременко и Ховренко.

Благодаря их трудам у России появились такие марки вин, как мускаты (белый, розовый, черный), Пино-гри, знаменитые крымские портвейны и мадеры. Выведенные в Магараче сорта винограда отправлялись для разведения в южные регионы России.

Первые награды международных конкурсов «Магарач» получил в 1873 г. в Вене (золотые медали — Мускату белому и Траминеру), а в 1906 г. на конкурсе-выставке в Милане все три разновидности Муската, а также Пино-гри и Саперави в крепком исполнении удостоились премий «Гран-при». Всего за 190 лет у вин «Магарача» — 68 золотых, 34 серебряных и 3 бронзовых награды. Институт с полным на то основанием можно считать колыбелью российского виноделия. Именно тут хранилось самое старое русское вино -- «Мускат розовый Магарач» урожая 1836 года.

При СССР институт стал ведущим научным винодельческим учреждением. В годы расцвета «Магарач» имел собственные опытные хозяйства в разных регионах Крыма, где исследовали виноград, выводили новые сорта для разных регионов Советского Союза. «Магарач» не сильно пострадал даже во времена

антиалкогольной кампании Михаила Горбачева. Благополучие отступило от института после распада Союза -- когда Южный берег Крыма охватила лихорадка приватизации и застройки земли.

ДОМ, КОТОРЫЙ ПОСТРОИЛ ЯНУК

Самые большие потери институт «Магарач» понёс из-за желания президента Виктора Януковича обзавестись дачей с видом на Ялту.

«Президент, не расширяйте свои границы за счет Магарача», -- с такими плакатами перед воротами винзавода стояли в 2012 году выброшенные на улицу виноделы и учёные. Акции протеста в Отрадном не остановили строительную технику.

Ветераны института вспоминают, что многоходовая комбинация по ликвидации «Магарача» была спланирована еще в 2000-м году. Тогда на территории полуострова работало три опытно-производственных базы Института винограда и вина «Магарач» (бывший Всесоюзный научно-исследовательский институт винограда и продуктов его переработки «Магарач»). Одна из них -- 76,06 га земли -- находилась в Отрадном. Виноградники выходили к самому берегу моря и занимали более 30 гектаров. К тому же, с этих виноградников открывается вид на Ялту.

На первом этапе захватчики вывели базу в Отрадном из статуса «опытной», обойдя ряд запретов на отчуждение земли. Под предлогом оптимизации производства три опытно-производственных базы в Крыму объединили в государственную агрофирму «Магарач». Деятельность опытно-производственную базу «Магарач» в Отрадном, владеющей госактом на землю, была прекращена. Право пользования участком прекратили, госакт аннулировали. 76,06 га драгоценной ялтинской земли сначала зависли в воздухе, а потом стали превращаться в угоidia Януковичей.

«Ампелографическую коллекцию в Отрадном неподалеку от моря, которой не было равных, в 2000 году выкорчевали под предлогом закладки новых виноградников, -- вздыхает ветеран института

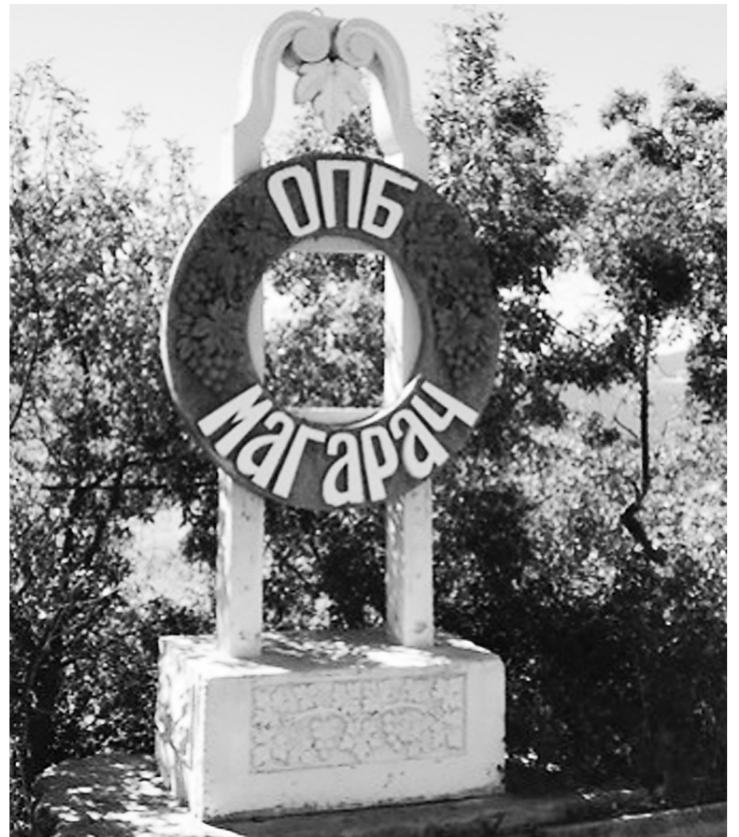
«Магарач» Тагир Рамазанов. -- Но посадить новые «забыли». Так у государства появилось объяснение отказать от бесценных «пустующих» земель. Мол, ничего не растет, содержать нерентабельно.

Потом академия наук Украины изъяла у агрофирмы «Магарач» 1,2 га в Отрадном, а Совмин Крыма своим постановлением от 24 декабря 2002 года передал эту землю в аренду на 49 лет корпорации «Межрегиональный промышленный союз» (МПС). Руководитель этой структуры -- Антон Пригодский, считался тогда «куратором» Крыма, ближайшим другом премьера Виктора Януковича и управляющим его дачами на полуострове.

24 июля 2004 года президиум УААН постановлением №11 даёт разрешение изъять у института «Магарач» еще 0,85 га земли, прилегающей к ранее выделенному участку. Совмин Крыма передаёт этот участок тому же МПС, и тоже на 49 лет.

Землю отдают якобы с рекреационной целью -- для создания пансионата. Но вместо здравницы структура Пригодского очень быстро возвела имение, которое впоследствии назовут «Чайным домиком Януковича». Ялтинские виноделы пытались бороться с уничтожением «Магарача» обращениями в прокуратуру, были даже возбуждены уголовные дела, но изменить ситуацию не удалось.

В ноябре 2011 года работа института вина и винограда «Магарач» была окончательно свёрнута, коллективу объявили о массовых увольнениях. Летом 2012 года всех уволили, технологическое оборудование, ёмкостное хозяйство и вино-материалы вывезли на винзаводы в Ливадию и Вилино. В ноябре 2012 года уникальную винотеку «Магарача» -- 22 500 бутылок -- с грубейшими нарушениями технологии перевозят на Ливадийский винзавод в непригодное для её хранения полуподвальное помещение. Массовые протесты виноделов результата не дали -- по сути, они были просто обрядом прощания с колыбелью отечественного виноделия.



В мае-июне 2013 года все сооружения опытно-производственной базы «Магарач» -- винзавод, опытная площадка, комплекс лизиметров и селекционные теплицы в Отрадном были снесены и сровнены с землей, 17 гектаров виноградных плантаций было раскорчевано.

ТАТАРСТАН ПОДЪЕДАЕТ ОСТАТКИ

Падение Януковича и возвращение России в Крым не оправдали надежд виноделов на возрождение «Магарача». Новый глава правительства Крыма Сергей Аксенов поспешил сдать остатки земель некогда ведущего госпредприятия частникам и не озаботился его возрождением.

В 2015 году опытное хозяйство было в ходе «национализации» реорганизовано правительством Крыма в ГУП. В декабре 2015 года Совмин Крыма подписал соглашение о передаче имущества этого ГУП (бывшего опытного хозяйства) в аренду фирме «Жемчужина», владельцем которой являлся Артур Егоров. Это сын Ивана Егорова -- генерального директора одного из крупнейших агропромышленных холдингов Татарстана «Ак Барс».

Позднее ФАНО при поддержке прокуратуры предприняло попытку вернуть угоidia «Магарача» государству. «Прокуратура Крыма установила, что земля сельскохозяй-

ственного назначения принадлежала государственному бюджетному учреждению Республики Крым «Национальный институт винограда и вина «Магарач», и была получена учреждением с 1987 года по 2008 год, -- сообщил в конце 2017 года ForPost. -- Прокуратура, проверив инвестсоглашение правительства Крыма и ООО «Жемчужина», посчитала, что оно ограничивает права научно-исследовательского института «Магарач» в использовании земли, которое не может выполнять поставленные перед учреждением государственные задачи и вести научную деятельность».

Суды за земли «Магарача» между фирмой из Татарстана и Совмином Крыма с одной стороны и ФАНО с другой продолжаются.

Свой 190-летний юбилей «Магарач» встречает как федеральное учреждение. Но в реальности от него осталось просто здание в центре Ялты. Пригодное для создания отчётов, но не имеющее нужной базы для практической работы. По проекту нового генплана Ялты часть исторических земель «Магарача» в Отрадном закрепляются за Януковичами, а другая часть передаётся под застройку.

Евгений ГАЙВОРОНСКИЙ
<https://primechaniya.ru/home/news/oktyabr-2018/magarach-egorov-zhemchuzhina-sud/>

ГДЕ ЭТА УЛИЦА, ГДЕ ЭТОТ ДОМ?

До сих пор смеюсь, вспоминая, как заселялся в свой отель. Мой приезд в бесподобную Ялту начался с небольшого конфуза. Дело в том, что через booking.com забронировал гостиничный номер за пару тысяч рублей в сутки (30 евро) на улице Дразинского. Когда вышел из шикарного «Боинга» в аэропорту Симферополь и пересел на знаменитый крымский троллейбус, то по дороге решил посмотреть в Интернете, в честь кого была названа улица, на которой предстояло жить. Что за потомок тавроскифов?

Оказалось, что Юрий Исаакович Дразинский был активным участником революционной борьбы за установление Советской власти в Крыму в 1917-1920 годах, а ещё -- членом Крымского подпольного комитета и так далее. В общем, когда через два с половиной часа прибыл на центральный Ялтинский автовокзал, то уже был основательно подкован с революционной точки зрения.

Google maps показал мне, что улица Дразинского находится буквально в десяти минутах ходьбы. И вот я на месте. Но... никакой гостиницы не обнаружил. Передо мной стоял обычный жилой дом. К счастью, у меня был номер телефона отеля. И тут-то выяснилось, что гостиница находится не на улице Дразинского, а на шоссе Дразинского. А это две большие разницы. То есть нужно было еще добираться 5 километров до поселка Отрадное.

В итоге плюнул на бронь и решил найти какой-нибудь уголок самостоятельно в самой Ялте. Благо на многих домах висели объявления о сдаче жилья. Чем дальше от береговой линии, тем цены были все ниже и ниже.

Стоило только остановиться перед одним стендом с объявлениями, как тут же окружили шустрые дамочки, которые стали наперебой предлагать свои варианты. Вот такой местный народ-

ный «букинг». Вскоре оказался в прекрасной комнате с величественным видом на Черное море.

Конечно, в первую очередь захотелось плюхнуться в море. Что и сделал. Поразила не только теплота, но и кристальная прозрачность воды. Виден был буквально каждый камешек на дне. Вспомнил наш холодный Рижский залив с мутноватой водичкой, насыщенной водорослями, и печально вздохнул.

А после того как как следует поплавал, меня охватило чувство какого-то безудержного детского восторга. И так хочется его снова ощутить. Так что, Крым, я непременно ещё к тебе вернусь!

Дмитрий МАРТ,
собкор газеты «СЕГОДНЯ» (г.Рига, единственная ежедневная газета Латвии и Евросоюза)
<https://vesti.lv/statja/segodnja/2018/10/09/krymskiy-vostorg>

Учредитель, издатель и главный редактор Сергей Сардыко.

Редакционный совет: Илья Булыга (г.Минск, Беларусь), Елена Жданова (г.Симферополь, РФ), Леонид Еремеев (г.Петрозаводск, РФ), Светлана Регентова-Федосеева (г.Москва, РФ), Виктор Реутов (г.Вашингтон, США), Яна Черевань (г.Санкт-Петербург, РФ), Сергей Шипов (г.Москва, РФ), Виктор Фуриин (г.Москва, РФ)

Газета поступает в администрацию Президента, Госдуму и Совет Федерации РФ, библиотеку конгресса США. Редакция может не разделять мнение авторов. Печать -- ИП Зайцев А. А. г. Севастополь, ул.Ковпака 5, В-11. Заказ 209

298635 Республика Крым г. Ялта, ул. Ленина, д.37, кв.4 Сергей Александрович Сардыко
Телефон в Крыму: +79787406434;
в Москве: +79164001591.
<http://ялтинформ.рф>
sard79787406434@mail.ru
Номер подписан в печать 12.10.2018 г. по графику и фактически в 11.00 Тираж 999 экз.