

ЯЛТА

№1 (90) ЯНВАРЬ 2020 г. ГОРОДСКАЯ ПАТРИОТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА



На прошлой неделе работники городской прокуратуры вернулись в своё отремонтированное здание на улице Кирова.

А почти напротив прокуратуры стоят рекламные конструкции, срок действия разрешений на установку и эксплуатацию которых давно истёк.

Коммерческие структуры с 11 апреля 2018 г. (почти два года!) вывешивают рекламы и извлекают прибыль, не заключив договор и не платя арендную плату за используемую муниципальную землю.

Горадминистрация и при Челпанове, и при Имгрунте упорно обещает заняться сносом, в тоже время игнорируя все предписания прокуратуры. Недавно терпение надзорного ведомства лопнуло и направлен иск в суд о понуждении чиновников выполнить свои должностные обязанности.

Причём прецедент уже был.

В аккурат накануне январского приезда Путина в Ялту пресс-служба ведомства распространила информацию о том, как прокуратура работает и стоит на страже интересов простых людей.

Из информации пресс-службы следует, что прокуратура Ялты ревностно провела проверку соблюдения требований законодательства в сфере обеспечения безопасности дорожного движения.

Установлены нарушения в виде ненадлежащего качества дорожного покрытия по улице Отрадная, где выявлено полное разрушение асфальтового покрытия.

Вследствие нарушений требований к эксплуатационному состоянию, допустимому по условиям обеспечения безопасности дорожного движения, прокурор города направил в суд исковое заявление о понуждении администрации Ялты произвести ремонт дорожного покрытия.

Исковые требования прокурора суд удовлетворил в полном объёме.

Неужели теперь улучшение жизни граждан будет идти через суд?

Например, рядом с вашим домом разрушился асфальт — появилась яма. Вы написали градоначальнику и вам ответили, что в 2022 году будет произ-

ведён ремонт. Вас это не устроило, вы пошли в суд и там представили аргументы, что у вас двое детей, вы ходите с коляской и т. п., в общем, вам плохо. И суд обязал администрацию отремонтировать в ближайшее время, а не в 2022 году. А представьте, что это за вас делает прокуратура. Это невиданно! Хотя в недалёком советском прошлом прокурор просто звонил председателю горисполкома и вопрос мгновенно решался, либо у последнего были большие неприятности по партийной линии.

Теперь же прокуратура сначала подаёт представление (и, видимо, не одно) в горадминистрацию: дорогу надо бы сделать. Администрация говорит: «Ой, сейчас нет средств». И прокуратура, невиданно, идёт в суд (хотя это могли сделать и граждане). Суд принимает решение отремонтировать немедленно и, если город не шевелится, приходит судебный пристав. Злостное невыполнение решения суда. Маразм. В советское время такого быть не могло. А чего ж вы, чиновники, премии получаете, если дорогу в Отрадном не сделали?

Вспоминаются «Пошехонские рассказы» Михаила Евграфовича Салтыкова-Щедрина: «Равнодушие — это своего рода благо, за которое цепляются, в котором видят спасение! Ибо оно одно даёт силу жить, не истекая кровью и не сознавая всей глубины переживаемого злосчастия.

Благо равнодушным! Благо тем, которые в сердечной вялости находят для себя мир и успокоение! Личное их благополучие не только не подлежит спору, но может считаться вполне обеспеченным. А ничего другого им и не нужно. Но пусть же они знают, что равнодушие в данном случае обеспечивает не только их личное спокойствие, но и бессрочное торжество лгунов-человеконенавистников. И, сверх того, оно на целую среду, на целую эпоху кладет печать бессилия, предательства и трусости».

Алексей ФЁДОРОВ
<http://ялтаинформ.рф>

МЫ ВСЕ В РОССИИ — ОПТИМИСТЫ

На сегодняшний день Сергей Аксёнов -- самая влиятельная фигура в Крыму. Каждый может обратиться к нему по электронной почте sovmin@rk.gov.ru Но поскольку почта обрабатывается Аппаратом (да, именно так с большой буквы это слово обожают использовать в Совмине Крыма), то чаще всего Сергей Валерьевич просто не видит наших обращений, а чиновники пишут отписки.

Именно поэтому мы стараемся в группе «Обращения к Главе Республики Крым Аксёнову С.В.» социальной сети Фейсбук (Интернет -- резиновый, а площадь газеты, увы, нет!) публиковать письма и ответы на них -- такая гласность и публичность могут помочь в решении проблем с позиции здравого смысла.

И вот о чём сегодня пишут ялтинцы.

Наталья Бараева: Пару дней назад посетили обновленный Пионерский парк. Мнение -- разочарование. Прекрасно, что поставили много скамеек и сделали туалеты, но... Был приличный корабль-горка -- помешали на горку для малышей, качели -- ужасные (не соответствуют ГО-Сту и безопасности), а горки для скейбордистов --- ужасный шум и т.д. Жаль, что в очередной раз народ обманули и обокрали.

Леонид Янчар: В 14 часов в Пионерском парке... я насчитал восемь автомобилей, припаркованных у дома с «петушком» на новой плитке. Там не то что мамочки с колясками пройти не могли, собаки еле пролазили. А висят знаки запрещающие парковку. АУ...!!! Гаишники, где ваши эвакуаторы? Так и на месяц плитки не хватит.

Наталья Довгаль: Не знаю, от каких условий отказался МТС, но на тарифе, на котором было 100 минут домашнего региона + 100 минут на МТС России (и за всё это снимали в сутки 2,50), с 30 января осталось только 100 минут по России и 3,50 в сутки. И тариф, где было 15 минут в день бесплатно, тоже изменился, кому за что спасибо?

Anika Shaulskaya: У меня не было пакетов подключённых, но было 15 минут на разговоры. Теперь их нет.

Анна Рудой: Монетизация проезда пенсионеров началась, но где об этом информация от городских властей? Или я что-то пропустила? В «социалке» на Киевской очереди. Надо бы помочь в этом деле социальным работникам. Как, например, при выдаче российских паспортов в 14-ом году.

Ирина Сорокина: Замена счётчиков уже утомила, только поменяла с украинских на русские, прошло 5 лет и опять, они задолбали уже. Есть сроки эксплуатации -- «какого чёрта!»?

Людмила Александрова: ...ещё очень большой вопрос -- это взносы на капремонт!!! И не дожждётся...и какие высокие платежи. Подсчитывали примерно уже по этим ценам -- золотой ремонт.

Оксана Кравченко-Стигореско: При создании советов территорий не соблюдалось: порядок формирования советов, процедура информирования населения о создании советов и проведения самих заседаний (на них не приглашались простые граждане -- а зачем?).

Михаил Шинкарчук: Объявлять субботники и мелькать во всех соц-сетях -- это одно. А ялтинские «топовые» застройщики -- другое. Можно, конечно, сотрудников (рядовых) исполкома и бюджетников (рядовых) заставить с мётлами бегать. Пока везде по Ялте как строили бетонных монстров, так и строят.

Александр Черноморов: Канары в Испании -- территория с большими правами на формирование местного бюджета. А регион курортный. Доход не хилый, круглогодичный. Если государство не грабит регион, то денег достаточно на дотационное выравнивание цен. Причём ни у кого не надо ничего просить. Это называется «здоровый подход». Здесь нет схемы, когда всё для начала заберут, а потом что-нибудь дадут...

Новый год-2020 в Ялте порадовал многих. Город, истратив 80 миллионов рублей, стал приближаться к стандартам Москвы по яркости и пышности уличных инсталляций.

Но -- не было режиссёра массовых новогодних и рождественских мероприятий, хотя, вероятно, на эту роль и претендовал Анри Канунов.

К примеру, из-за неудачного расположения сцены на набережной участники Мороз-парада проходили «ручейком» между зрителями, а сбоку ничего не было видно благодаря «ходулистам», которые перекрыли вид на сцену. Ведущий долго искал руководителей города, которые должны были вручать дипломы (почему-то не указывали руководителей предприятий, организовавших свои коллективы на парад).

В плане мероприятий не было конкретики (сплошные кавер-группы и дискотеки), удивило, что некоторые артисты выступали на сцене в пальто (!). При таком роскошном оформлении города управление культуры позорно плохо провело массовые мероприятия (а в новогоднюю ночь на набережной явно не было 35 тысяч зрителей по хвалебным отчётам чиновников!).

Что ж, главное не повторять ошибок в дальнейшем.

Мы с оптимизмом смотрим в будущее и желаем успехов новой команде главы горадминистрации Ивана Имгрунта. Кстати, Иван Иванович в новейшей истории Ялты первый градоначальник, который на встрече с жителями предложил всем записать его личный мобильный телефон +79882455717.

Это хорошо, когда власть не боится людей!



Сергей САРДЫКО,
главный редактор
+79787406434

ЭТО СТРАННОЕ ЧУВСТВО ПАТРИОТИЗМА

ЕСЛИ НЕ МЫ, ТО КТО ЖЕ?

Иду я за водичкой в бювет, что в Ялте на улице Чехова, а навстречу мне красавица средних лет. Всё в ней было прекрасно до того момента, как она открыла рот:

-- Когда, вы, русские, уже уйдёте отсюда. Когда вы все передохнете. На вас противно смотреть. Одевайтесь -- не поймёшь, мужчина или женщина.

-- А почему вы решили, что я русская?

И пошло, пошло, пошло...

-- Давайте с Вами поговорим, -- предложила я.

-- Да не хочу я с Вами разговаривать, -- разошлись.

Дошла я до воды «не солоно хлебавши» и тут выяснилось, что «на бювете» её знают: она тоже сюда приходит и говорит, говорит, говорит и всё в таком духе каждому. Удивительно! Что её побуждает так чувствовать? Если больна, то почему у неё хватает сил и средств на то, чтобы выглядеть как на праздник в гости?

Другая история. Продаёт киевлянка две свои квартиры в Ялте. Обожает Южнобережье. В родном Киеве – болеет, у моря – возрождается.

-- Живите у нас. Лучшие продайте киевскую квартиру. У вас недвижимость уже пятнадцать лет в Ялте, паспорт российский получите. Что за проблема?

-- Поздно мне на старости лет Родину менять.

Киевлянка по роду деятельности, как говорили в советское время, принадлежит к научной интеллигенции. Но стоит только заговорить о «высокой» политике – интеллигентность испаряется. Из большеглазого робкого тушканчика, она превращается в злобно воющую гиену. Когда злобствует молодой человек, думаешь, что по неопытности, а когда пожилой -- о душе пора подумать.

Если после смерти жизнь не заканчивается, то там, на небесах, остаётся ли в человеке чувство патриотизма? Когда в перестройку депортированным разрешили вернуться в Крым, я брала интервью, например, у музыканта, закончившего две консерватории с отличием, в Ташкенте – «свой» оркестр. В конце беседы спрашиваю:

-- Я родилась в Ялте. Как Вы считаете, является ли Ялта моей Родиной?

-- Нет.

Прошло двадцать лет. Пригласила выступить на радио.

-- За эти годы у вас изменилось мнение?

-- Нет, -- и полчаса, спокойно и «убедительно», без какого-либо смущения, объяснял, почему Ялта не является моей родиной.

В 2010 году на семинаре председателей национальных общественных организаций провела письменный опрос: из десяти девять того же мнения. Вот так-то...

К вопросу, а что вбирает в себя понятие «родина»? Ясно, как и «любовь», но при этом широко и расплывчато. Для каждого что-то своё, индивидуальное. В то же время – общее. Место, где родился? Родной язык, единая история и культура, национальный характер, общие генетические особенности, коллективное подсознательное, религиозная принадлежность?.. Конечно, можно посмотреть в толковый словарь, процитировать, и на этом успокоиться. Но это просто, а в жизни... Одна дама высказалась: «Ещё в советское время украинцев притесняли. Заполняла анкету (перепись населения), а мне говорят, чтобы я писала родной язык -- русский, а не украинский. Украинский – мой родной язык! Хоть я его и не знаю».

Русскость – берёзка, а крымскость – скорее глициния. Однако, я чувствую себя русской, притом, что берёзка для меня иностранка: «Надо же, растут, -- с удивлением созерцаю я нездешнюю, скромную красоту берёзок у памятника Юлиана Семёнова».

Помнится, 16 марта 2014 года, как закончили на референдуме голосовать, уже стемнело, и пошла я поздним вечером к памятнику В.И. Ленина ЛИКОВАТЬ. Хотелось приобщиться к общей радости и поделиться своей. А то уж я собралась в Севастополь переезжать. Пришла, а ликования-то и нет. Только малочисленные чиновники, видно по указанию начальства, маячат в потёмках: тоска и разочарование. Я даже растерялась. И вдруг из темноты – шествие с российскими знамёнами: и я с вами! Ну, конечно, кто-то их организовал, а, по-другому, и не бы-

вает. Вот и замечательно: как же мне было радостно к ним присоединиться! Однозначно, и я, и эти люди жили с чувством: МЫ -- РОССИЯ!

ИЗ-ЗА ОСТРОВА БУЯНА, ИЗ-ЗА МЫСА МАРТЬЯНА

Прошло почти шесть лет. Сказать, что праздничная эйфория не покидает меня, было бы лицемерием. Мы живём так, как и вся русская глубинка: в чём-то получше, в чём-то похуже.

Родилась я в Крымской области, г.Ялта, республика РСФСР, страна -- СССР. Но хочу всё-таки жить не в Крымской области, а в Республике Крым. По факту и настаиваю на этом факте. Хочу не вереницу высотных гостиц, а виноградники. Хочу не спотыкаться о заборы, за которыми, увы, не полисадники. Хочу приволья сохранных лесов и чистых вод морей и рек. Сохранный колыбель православия, культуру и историю не изуродованные примитивизмом новодельческого мышления. И кроме нас, местных жителей, истинно любящих Крым, на этой необъятной ниве никто трудиться не будет.

Препятствий на этом пути много: причём самых разных. Вот одно из них. С каждым годом, будь-то маленькая должность или значительная, лучшие работники вытесняются, худшие – на зарплате. Традиция – ещё с советских времён. Тогда этому способствовала уравниловка, блат и партрешето. Сейчас же – всё тот же блат, ещё более жёсткий «элитный» междусобойчик, коррупция. И это на фоне снижения теперешнего уровня образования. Как же это бесчеловечно и губительно для страны в целом, для Крыма в частности!

Что же касается Ялты – здесь всё усугубляется тем, что нет для «профи» выбора. Должность, соответствующую твоей специальности, можно ждать годами. Не поладил с начальством, уволился, а больше-то и некуда пойти. Каждый руководитель в Ялте быстренько находит покровителя: «приезжайте в гости в южную столицу – встретим».

Те же, кто демонстрирует высокий профессионализм и сопутствующее чувство собственного достоинства, будут «выдавлены» из коллектива рано или поздно.

ВОЗЛЮБИ ЯЛТУ: ЗА ЧТО?

Кто и что делает Ялту городом, в который хочется вернуться? Либо Ялта – Мекка российской интеллигенции, уникальность пребывания на одной территории древних неслиянных культур и так далее, либо новодел для перестроечных толстосумов, которыми «брезгует» Европа: «Знаем-знаем как эти русские капитал свой заработали».

«Любой каприз за ваши деньги» -- конечно же, шутка, в которой только доля шутки. Увы, процесс пошёл при Украине и продолжается, видоизменившись. Ясно и понятно, что превращая Ялту в новодел, мы проигрываем по всем позициям и экономическим в том, числе (понятно, что единицы при этом круто выигрывают). При этом утрачиваем чувство собственного достоинства. И, глобально, только начавшую формироваться национальность – крымчанин.

Возвращаясь к теме Родина. Лично я не делю Родину на большую и малую. Родина и порождающее её чувство патриотизма – явление сакральное, в котором нет категорий большое и малое. В спорах о «высокой» политике (на которую как повлиять?) распались семьи, вечерашние друзья переставали здороваться и, в то же время, возникли новые межличностные отношения на основе единоты по теме «КРЫМ – НАШ»...

-- Не соромся мені... -- так неожиданно заканчивает тираду украинская националистка после очередных злопыхательских выплесков, не стесняясь в выражениях (при этом совершенно без учёта моих суждений и чувств).

-- О нет, вот этого от меня не дожждётся, -- улыбаюсь я в ответ.

Помирятся наши Родины -- верю: настанет время!

ДНЕВНИК ЛИСТАЕТ ВЕТЕР ПЕРЕМЕН

Было время, когда к русским стала возвращаться та русская классика, те авторы и их произведения, которые освобождали души и сознание от яда большевизма:

Набоков, Булгаков, Мандельштам, Цветаева и многие многие... русское «зарубежье». Мы стали улавливать их мысли, их взгляды. Энергетикой этого противостояния овевял Крым, что и обозначилось итогово у Василия Аксёнова, называвшего Крым островом.

Давно ли я читала с широко открытыми глазами, в московской студенческой общаге МГУ «Мастера и Маргариту» (ксерокс, самиздат)? В 1978 году! И, как сейчас говорят, «взрыв мозга», -- лекции философа Мамардашвили, насыщающие наше сознание совсем не идеями коллективизма. Из столицы в провинцию, в Ялту, докатывалась эта волна с запозданием. А Серёженька, бывший хиппи, студент Литинститута, привозил в рюкзаке вчера ещё запрещённые те книги классиков, которые совсем уж не относятся к литнаправлению социалистического реализма.

Приехал Сергей-книгосероксоноша на практику в редакцию газеты «Советский Крым» и подружился с выпускником Литинститута, то есть с «однокорытником», Николаем Алиповым. На его недавнюю трагическую смерть Сергей так откликнулся:

«Очень жалко мне Колю. Вижу его как живого. Он много водил меня по Ялте и показывал дома, где жил кто-то известный. И просто красивые дома. После общения с ним в меня навсегда вошла Ялта. Ходя по городу, я наступал на старые камни, думая о том, что на этом камне могла быть нога Бунина, Набокова, Цветаевой... Многоочие это бесконечно. Легче сказать, кого в Ялте не было (Лермонтова и Достоевского). Но дом, где жила жена Достоевского, он мне показал. И место расположения гостиницы «Франция», где Анна Григорьевна умерла. И на Поликуровку мы ходили, на могиле Богдановича я прочитал Коле стихи акмеиста на белорусском языке. Когда я жил у тёти Ани, то каждое утро ходил к морю путём Чехова, прогуливая её Барбоса и мы вместе наступали на камни Чехова. Барбос немедленно купался в холодной воде возле «Эспаньолы». Потом я пил кофе на «Спартаке», а Барбос меня ждал у дверей. В Москве мы с Колей встретились один раз в кабинете Союза писателей, где сидела Абаева, чей муж тогда также переехал в Москву, и Колю Алипова, вероятно, он и перетацил. Коробов также работал одно время в музее Чехова и показал мне «запретные» комнаты. Интересна была статья Николая Алипова в «Советской культуре» по поводу Часовой башины. Мы бродили по Ялте и говорили исключительно о Ялте».

Почему я цитирую это письмо?

В нём очень наглядно отразилось очень важное: Любить Ялту -- это значит культивировать в себе духовность.

Продолжение этого письма естественным образом перетекает в тему, о которой говорят разве что два человека между собой, интимно, но не как не три -- уже коллектив, уже «политес» надо соблюдать.

Именно поэтому не пишу фамилию Сергея -- тогда появляется возможность высказаться без адаптации: *«Судьба Коли напоминает мне судьбу Капитана. Когда в конце 1991 года Крым отошел к Украине, он продал квартиру в Массандре за гроши (вынудил его брат покойной жены с «западеницыны»: намекнул, что кирпич на голову упадёт). Капитан купил квартиру в Ростове, с видом на Дон. И сразу после Крымской весны эту квартиру продал и вернулся. Уже в Евпаторию. Я думаю, что год назад он умер. Переписка была почти ежедневная. И друг оборвался. Общих знакомых больше нет: умерли все».*

К слову, изначально Украина отнеслась к Крыму не как к своему, кровному, а как к чужому: высасывать все соки и при этом доказывать, что Крым на гособеспечении у Киева и сам ни на что не способен.

Дневник листает ветер перемен... А что Крымская весна? Ей почти шесть лет: как наш общий с Россией ребёнок растёт быстро! А дитячко нужно холить, но и воспитывать, чтобы не стал уродом.

Была свадьба, а теперь -- трудовые будни.

Анна РУДОЙ,
член Союзов журналистов России



ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО ГЛАВЕ ГОРАДМИНИСТРАЦИИ ЯЛТЫ ИМГРУНТУ И.И.

Уважаемый Иван Иванович!

В Ялте после реконструкции в торжественной обстановке был открыт Пионерский парк.

Уже первые дни его работы, по нашему мнению, выявили ряд недостатков, в том числе неразумной траты бюджетных средств федерального бюджета.

Так, изначально на официальном сайте муниципального образования городской округ Ялта Республики Крым был размещен проект реконструкции «Благоустройство территории Парка «Пионерский» в г. Ялта. (https://yalta.rk.gov.ru/...phpnshTr6_1.pdf).

Указанный проект прошел общественное обсуждение и был принят единогласно жителями муниципального образования. Какие-либо сведения о внесении изменений в указанный проект на сайте отсутствуют.

Предыдущий проект 2018 года предусматривал тихий парк.

Без какого-либо учёта общественного мнения парк был реконструирован путём, который не имеет ничего общего с Проектом реконструкции 2018 года, а также с грубейшим нарушением норм, регламентирующих подобную реконструкцию.

Так, эксплуатация площадки для занятий скейтбордом создаёт повышенный шум, мешающий нормальному отдыху иных лиц, которые посещают парк, а также проживают в непосредственной близости к парку.

В парке, кроме спортсменов, отдыхают пожилые люди и мамы с маленькими детьми, в том числе с грудными, дышат чистым воздухом.

При этом повышенный постоянный шум создают серьёзный дискомфорт для отдыха этих лиц.

Что касается иных нормативных актов, то грубейшим образом при установке и эксплуатации площадки для занятий скейтбордом нарушены следующие нормативные акты.

Решением 5-й сессии Ялтинского городского совета Республики Крым I-го созыва от 28 апреля 2015 г. № 20 «Об утверждении Правил благоустройства территории муниципального образования городской округ Ялта Республики Крым» утверждены вышеуказанные Правила (далее – Правила).

Установленная в Парке площадка для занятий скейтбордом требованиям Правил не отвечает.

Пунктом 2.12.3 Правил установлено, что расстояние от окон жилых домов и общественных зданий до границ детских площадок дошкольного возраста необходимо принимать не менее 10 м, младшего и среднего школьного возраста не менее 20 м, комплексных игровых площадок - не менее 40 м, спортивно-игровых комплексов - не менее 100 м.

Указанная выше площадка для занятий скейтбордом расположена гораздо ближе 100 метров к домам № 1, 5, 5а, 7, 9, 11 по ул. Красноармейская.

16 января после 23 часов жители этих домов обращались в Муниципальное казенное учреждение «Единая дежурная диспетчерская служба 112» (далее - МКУ «ЕДДС 112») по телефону 23-93-83 по поводу превышения шума подростками на площадке для занятий скейтбордом после установленного времени.

Оператор МКУ «ЕДДС 112», представившаяся Ватечко Натальей Владимировной цинично ответила, что она ничего не видит.

А ведь в помещении МКУ «ЕДДС 112» установлены мониторы, на которые идет трансляция с камер видеонаблюдения, в том числе и указанной площадки для занятий скейтбордом.

Пунктом 4 статьи 7 Закона Республики Крым от 1 сентября 2014 г. № 63-ЗРК «О системе профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних в Республике Крым» установлено, что родители (лица, их заменяющие), должностные лица принимают меры по недопущению нахождения в общественных местах без сопровождения родителей (лиц, их заменяющих), родственников или ответственных лиц:

- 1) несовершеннолетних в возрасте до 7 лет - круглосуточно;
- 2) несовершеннолетних в возрасте от 7 до 14 лет - с 21 часа до 6 часов;
- 3) несовершеннолетних в возрасте от 14 лет до достижения совершеннолетия - с 22 часов до 6 часов.

Также имели место и обращения в полицию в тот же день и в последующие по тому же поводу. Какие-либо меры приняты не были.

Также, не можем не обратить внимание, что на сайте завода-изготовителя площадок для скейтборда приводятся два варианта площадок:

- первый со сроком эксплуатации до 15 лет на основе металлических конструкций, при этом, в графе «Уровень шума» указано: «Не рекомендуется использовать вблизи жилых домов», стоимость 400 000 рублей;

- второй со сроком эксплуатации до 7 лет на основе деревянного бруса, при этом в графе «Уровень шума» указано: «Допускается эксплуатация на внутридворовых площадках», стоимость 200 000 рублей.

Как указано на том же сайте: «Еще одно достоинство скейт-парков из металла с деревянным покрытием то, что они могут быть перенесены на любую другую площадку без разрушения несущих элементов».

Мы допускаем, что площадка заказывалась на другом заводе-изготовителе. Но каркас металлический, и суть не меняется: «Не рекомендуется использовать вблизи жилых домов».

Согласно стандартам безопасности все наружные углы и края любой доступной части оборудования должны быть закруглены. Минимальный радиус закругления -- 3 мм.

Эти требования не выполнены, площадка не огорожена, углы не закруглены.

Решением 33-й сессии Ялтинского городского совета Республики Крым I-го созыва от 27 октября 2016 г. № 5 «Об утверждении Положения «О создании условий для массового отдыха населения и обустройства мест массового отдыха населения на территории муниципального образования городской округ Ялта Республика Крым» утверждено вышеуказанное Положение (далее – Положение).

Полагаем, что желание кататься на скейте некоторых граждан не должно нарушать прав других граждан на благоприятную среду.

Кроме того, из-за круглосуточного доступа в Пионерский парк, уже имеют место следы вандализма: частично повреждено муниципальное имущество – разрисованы скамейки, а также осуществляется проезд по центральной аллее парка автомобилей и мотоциклов, в том числе, в ночное время.

Путей решения данной проблемы, на наш взгляд предостаточно, прежде всего они заключаются в выполнении администрацией города Ялта Республики Крым муниципальных нормативных правовых актов и требований Национального стандарта РФ ГОСТ Р 54415-2011 «Оборудование для скейтплощадок. Безопасность конструкции и методы испытаний. Общие требования», Свода правил СП 51.13330.2011 «СНиП 23-03-2003. Защита от шума».

Возможно, также обратиться и к практике организации работы парков иных городов. В частности, на официальном сайте Парка «Ривьера» в городе Сочи, указан режим работы Парка: с 10-00 до 20-00.

Соответственно, в остальное время доступ в Парк не допускается.

В Парке «Пионерский» также имеется возможность ограничения посещения Парка в ночное время путём установки ворот со стороны ул. Пионерской и со стороны улицы Красноармейской (на входах в Парк), поскольку Парк имеет естественное ограждение со всех сторон.

Наиболее эффективным методом решения проблемы является перенос площадки на стадион «Авангард», на котором после 20-00 режим тишины нарушаться не будет.

На стадионе имеется медицинский пункт, и в случае получения травмы при занятии экстремальным видом спорта, может быть своевременно оказана квалифицированная медицинская помощь.

Более того, менее чем за месяц функционирования площадки для занятий скейтбордом, уже неоднократно имели место случаи травматизма.

С учетом изложенного, и на основании ст. ст. 17, 42 Конституции Российской Федерации,

ПРОСИМ:

Принять меры по обеспечению работы площадки для скейтборда в Пионерском парке в соответствии с требованиями законодательства РФ и обеспечением прав граждан на благоприятную среду и не допущению шума, превышающего установленные нормы для парков и жилых домов.

До приведения скейтплощадки в соответствие с требованиями законодательства и с целью недопущения травматизма, рассмотреть вопрос о приостановлении деятельности этого объекта.

Жители жилых домов по улице Красноармейской (текст обращения дан в сокращении)

В ЯЛТЕ НОВАЯ ДИСЛОКАЦИЯ ЗАТО ПРИДУМАНА НЕЗАКОННАЯ СХЕМА

На основании Договора об условиях деятельности в свободной экономической зоне на территории Республики Крым, заключённого между Министерством экономического развития Республики Крым и ООО «Табачок» от 15.01.2019 №1384/19 и дополнительных соглашений к нему (далее – Договор), предусмотрена реализация так называемого инвестиционного проекта «Торгово-розничная сеть «Южная территория» на 42-х земельных участках площадью от 12 кв. м до 756 кв. м. (при том, что площадь 32-х земельных участков не превышает 100 кв. м.). Участки выбраны на территории всей Большой Ялты.

Изобретательности позавидовал бы сам Остап Бендер со своими 400 сравнительно честными способами отъёма денег у населения. Гениальная идея этого Договора заключается в том, чтобы потом, на местном уровне, используя ст.17 Федерального закона о СЭЗ, получить без торгов все перечисленные в Договоре земельные участки для строительства капитальных магазинов, для чего местная администрация должна принять постановления о выделении земельных участков и заключить долгосрочные договора аренды земли.

Согласно данным Единого государственного реестра юридических лиц, ООО «Табачок» создано 12.03.2015 единственным учредителем Козачук В.В.

Для реализации своего замысла ООО «Табачок» подает в Минэкономразвития Крыма в 2018 году инвестиционную декларацию, которая предусматривает получение прав сначала на 13 участков (а потом ещё дополнительно на 29 участков!), и очень быстро получает на руки Договор.

Согласно тексту декларации инвестиционный проект направлен на «обеспечение продовольственной безопасности города Ялта» и основан на положениях Доктрины продовольственной безопасности РФ, утвержденной Указом Президента России от 30.01.2010 №120.

Однако из содержания инвестдекларации ясно, что никакого отношения предложенный проект к продовольственной безопасности России не имеет, а ссылки на данную Доктрину сделаны для усиления авторитетности и придания важности, т.е. искусственно. Данные по развитию торговой отрасли в целом по России взяты из открытых источников. Умышленно проигнорировано достижение в муниципальном образовании уровня торговой обеспеченности на протяжении последних

5-ти лет, что указывает на отсутствие нехватки торговых площадей и лишает инвестпроект актуальности.

При этом в инвестпроекте ничего не говорится о каких-либо социальных и иных обязательствах инвестора перед муниципальным образованием и Республикой Крым в целом, не предусмотрено это и условиями Договора. Получается, что вроде бы ООО «Табачок» инвестор, но в то же время и нет, поскольку его вклад направлен исключительно на строительство и оборудование своих же магазинов, которые должны быть построены в самых лакомых кусочках городского округа (на набережной города, на площади Советской, на улицах Московской, Пушкинском бульваре и иных проходных местах).

Проект предполагает капитальные вложения в сумме 28 728 000 рублей в виде затрат на строительство магазинов розничной продажи товаров и 12 000 000 рублей на закупку оборудования, при ожидаемой чистой прибыли – 598 млн. рублей при общей сумме доходов в 4 781 775 000 рублей, то есть почти в 30 раз больше. При этом в разделе ТЭО указано, что эти данные являются ориентировочными, как и данные по зарплате сотрудникам в сумме 426 млн. рублей (40 продавцов, 10 уборщиков, 20 кассиров, товаровед и управляющий). Аналогичным образом указаны и данные по поступлению налогов: 82 млн. налога на прибыль, 68 млн. – НДС и 55 млн. – по НДФЛ.

Сравнительный анализ месторасположения 42-х земельных участков и их площади показал, что данные участки ранее использовались или были предусмотрены для размещения нестационарных торговых объектов по продаже продовольственных товаров согласно Схеме расположения НТО муниципального образования городской округ Ялта.

Как известно, чтобы получить право торговли в Ялте, необходимо участвовать в конкурсе, пройти довольно непростой конкурсный отбор, предложить лучшие условия по сравнению с другими участниками и, конечно же, заплатить большие деньги за выбранное место торговли.

Так, в соответствии с пунктом 1 Порядка от 23.08.2016 №402 размещение нестационарных торговых объектов (за исключением разносной торговли) на земельных участках, находящихся в государственной собственности Республики Крым или муниципальной собственности, осуществляется в соответствии со схемой. С целью обеспечения прозрачности при предоставлении хозяйствующим субъектам права на установку НТО проводятся торги в виде конкурса или открытого аукциона на право размещения НТО (пункт 1 раздела V Порядка).

На территории муниципального образования городской округ Ялта проводятся конкурсы на право размещения НТО с выставлением лотов с минимальной начальной ценой в зависимости от месторасположения и категории товаров.

В свою очередь, уже почти 6 лет в России не предусмотрено обязательного оформления земельных отношений, о чем подробно указано в статьях 39.33 и 39.36 Земельного кодекса России.

Получается, что если ранее на выбранных ООО участках размещались НТО в виде магазинов по продаже прежде всего продовольственных товаров, то уже в этом году «Табачок» решил не напрягать себя участием в конкурсе на право размещения НТО и получить без конкурса уже не просто места, а земельные участки, и не для размещения НТО, а для строительства тех же магазинов, но уже капитального характера.

Таким образом, **механизм, предусмотренный №377-ФЗ, использован ООО «Табачок» с целью получения прав на земельные участки для розничной торговли продовольственными товарами в обход предусмотренной законодательством процедуры торгов на право размещения торговых объектов и без оплаты цены лота по конкурсу.**

Тем самым ООО уклоняется от участия в конкурсном отборе на право размещения НТО без возникновения у инвестора каких-либо обязательств перед городом, рассчитывает получить выбранные земельные участки также без торгов, чем фактически игнорирует права иных заинтересованных лиц на право участия в торгах на право размещения НТО, право муниципального образования на формирование собственных до-

ходов от этих торгов и подорван авторитет органов государственной власти.

Кроме того, непонятно каким образом Минэкономразвития Крыма (на данный момент принявшая участие в заключении договора заместитель министра уволена), посчитало, что строительство продовольственных магазинов и заявка ООО «Табачок» должна быть непременно удовлетворена.

Почему предпочтение отдано именно этому ООО?

Как магазины укладываются в общую цель создания на территории Республики СЭЗ, если в статье 1 Федерального закона «О развитии Республики Крым и города федерального значения Севастополя и свободной экономической зоне на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя» от 29.11.2014 №377-ФЗ (далее - №377-ФЗ) чётко указано, что целью закона является обеспечение устойчивого социально-экономического развития, привлечения инвестиций в развитие действующих и создание новых производств, развития транспортной и иных инфраструктур, туризма, сельского хозяйства и санаторно-курортной сферы, а также повышения уровня и качества жизни граждан.

Какое отношение розничная торговля имеет к вышеперечисленным производствам и сказывается на повышении уровня и качества жизни граждан нашего города, развитию туризма?

К слову, в статье 346.27 Налогового кодекса РФ под розничной торговлей понимается предпринимательская деятельность, связанная с торговлей товарами (в том числе за наличный расчет, а также с использованием платежных карт) на основе договоров розничной купли-продажи.

Розничная торговля выведена в отдельный класс «52» Общероссийского классификатора видов экономической деятельности (ОКВЭД), который не имеет отношения к производству (изготовлению) и оказанию услуг (см. также разъяснения ФАС России «О некоторых вопросах применения Федерального закона от 28.12.2009 № 381-ФЗ Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» в редакции Федерального закона от 03.07.2016 № 273-ФЗ), в которых розничная торговля и услуги (например, общественного питания) являются разными товарными рынками).

Кроме того, Форма инвестдекларации для реализации инвестпроекта в СЭЗ Республики Крым, утвержденная Приказом Минэкономразвития РФ от 18.11.2015 №856, не предусматривает розничную торговлю как инвестпроект, поскольку

НТО ДО СИХ ПОР НЕ ПРИНЯТА, ПОЛУЧЕНИЯ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ ДЛЯ ТОРГОВЛИ

оперирует понятиями производство продукции и выполнения услуг и работ.

На невозможность использования правового режима особых экономических зон для организации розничной торговли также указано и в Федеральном законе «Об особых экономических зонах в Российской Федерации» от 22.07.2005 № 116-ФЗ, статьей 4 которого предусмотрено, что на территории Российской Федерации могут создаваться особые экономические зоны следующих типов: 1) промышленно-производственные особые экономические зоны; 2) технико-внедренческие особые экономические зоны; 3) туристско-рекреационные особые экономические зоны; 4) портовые особые экономические зоны.

Следовательно, торговая розничная деятельность не является целью регулирования №377-ФЗ.

Согласно п.2 ч.1 ст.4 Федерального закона «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» от 28.12.2009 № 381-ФЗ государственное регулирование торговой деятельности осуществляется посредством антимонопольного регулирования.

Так, органам государственной власти и местного самоуправления, согласно ст. 15 Закона о торговой деятельности, запрещается принимать акты и (или) осуществлять действия (бездействие), заключать соглашения, которые приводят или могут привести к установлению на товарном рынке правил осуществления торговой деятельности, отличающихся от аналогичных правил, установленных федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, запрещается принимать акты, направленные на дискриминацию хозяйствующих субъектов, осуществляющих торговую деятельность.

Антимонопольным законодательством в соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 1 Закона о защите конкуренции, определяются организационные и правовые основы защиты конкуренции, в том числе предупреждения и пресечения недопущения, ограничения, устранения конкуренции органами местного самоуправления.

Кроме того, статьей 16 Федерального закона «О защите конкуренции» от 26.07.2006 №135-ФЗ введён запрет на антиконкурентные соглашения между федеральными органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления и хозяйствующими субъектами, а также запрет на осуществление указанных органами и организациями согла-

сованных антиконкурентных действий.

Следовательно, заключив Договор с ООО «Табачок», Минэк Крыма отдал ему незаконное преимущество перед остальными предприятиями и предпринимателями города Ялта, сделал это кулуарно и фактически создал условия для нарушения конкуренции на местном уровне.

Кроме того, Минэкономразвитием Крыма нарушен порядок заключения Договора и утверждения схемы расположения земельного участка

Во-первых, проигнорировано, что инвестиционные проекты, планируемые для реализации на территории муниципального образования, подлежат обязательному согласованию с Ялтинским горсоветом (п.32 ч.2 ст.29 Устава), чего сделано не было.

Во-вторых, приказом Минэкономразвития РФ от 18.11.2015 №856 утверждена Форма инвестиционной декларации для реализации инвестпроекта в СЭЗ Республики Крым.

Пунктом 1.8 Формы предусмотрено указание информации о наличии или отсутствии прав на земельный участок, необходимый для реализации инвестпроекта, при этом в п. 3.3. Формы должны быть указаны сведения о земельных участках, предполагаемых к использованию при реализации инвестиционного проекта, в виде кадастрового (условного) либо инвентаризационного номер, месторасположение, категории, вида разрешенного использования, площади, информация о собственнике земельного участка либо других лицах, пользующихся земельным участком и не являющихся его собственником; информация, подтверждающая возможность предоставления заявителю необходимого земельного участка, а также факт обращения заявителя к собственнику земельного участка либо законному владельцу с обоснованием необходимости предоставления заявителю участка в заявленной площади в аренду без проведения торгов для реализации инвестиционного проекта.

Буквальное содержание ч.11 ст.17 №377-ФЗ и Формы инвестдекларации, позволяет прийти к выводу о том, что схема расположения земельного участка должна быть утверждена ранее заключения договора об условиях деятельности в СЭЗ, а не наоборот, поскольку процедура формирования земельного участка и присвоения ему соответствующего кадастрового номера и вида разрешенного использования необходима для корректного заполнения Формы инвестиционной декларации и рассмотрения заявления потенциально инвестора.

Иными словами, Договор об условиях деятельности в СЭЗ нужен был исключительно для предоставления путём заключения договора аренды, уже сформированного ранее через утверждение схемы расположения земельного участка.

Согласно ст.42 Градостроительного кодекса РФ подготовка проектов планировки территории осуществляется для выделения элементов планировочной структуры, установления границ территорий общего пользования, границ зон планируемого размещения объектов капитального строительства, определения характеристик и очередности планируемого развития территории.

Статьей 15 Республики Крым №66-ЗРК «Об особенностях регулирования земельных отношений в Республике Крым» предусмотрен запрет на утверждение схем расположения земельных участков в случае несоответствия их месторасположения градостроительной документации.

Земельным кодексом РФ предусмотрено, что утверждение схем расположения земельных участков должно основываться на утвержденных документах территориального планирования, градостроительного зонирования и проектов планировки территории, запрещается утверждать схемы размещения земельных участков для размещения объектов, не предусмотренных проектом планировки территории.

В соответствии со статьей 17 №377-ФЗ размещение объектов, необходимых для реализации участниками СЭЗ инвестпроектов, предусматривается документацией по планировке территории.

Документация по планировке территории для размещения объектов утверждается высшим исполнительным органом государственной власти Республики Крым и высшим исполнительным органом государственной власти города федерального значения Севастополя по согласованию с уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти.

Виды разрешенного использования земельных участков, которые предназначены для размещения объектов, необходимых для реализации участниками СЭЗ инвестпроектов, определяются в соответствии с документацией по планировке территории.

Аналогичные нормы закреплены в ст.31 Правил землепользования и застройки муниципального образования городской округ Ялта.

Следовательно, заключение Договора об условиях деятельности в СЭЗ поставлено в зависимость от наличия или отсутствия утвержденной доку-

ментации по планировке территории, а не наоборот, когда сначала заключается Договор, а уже под него подгоняется соответствующая документация по планировке.

На момент заключения Договора об условиях деятельности в СЭЗ, заявителем в лице ООО «Табачок» меры для разработки проекта планировки территорий, заявленных для реализации инвестпроекта, приняты не были, проект планировки не разработан, не согласован и не утвержден в соответствующем порядке.

И наоборот, утверждённый бывшим главой администрации Челпановым А.В. 10.12.2018 Проект планировки центральной части города Ялта и проект межевания территории пляжа Приморский (постановление администрации города Ялта №2436-п) не предусматривает формирование земельных участков для размещения капитальных торговых объектов на испрашиваемых ООО территориях.

Невозможность формирования испрашиваемых земельных участков под магазины также обусловлена тем, что большинство из которых расположено в зоне зеленых насаждений общего пользования или рекреационных учреждений согласно генеральному плану и ПЗЗ городского округа.

Зная об этом, уволенные в настоящее время ряд должностных лиц городской администрации способствовали Обществу в получении необходимых справок о том, что предоставление данных земельных участков в аренду без проведения торгов на землях общего пользования и рекреационного назначения для размещения магазинов возможно.

Если вышеперечисленные нарушения имеют место, то почему администрация города принимает постановления в пользу ООО «Табачок» и способствует незаконному получению последним земель?

Ведь не секрет, что, если ситуация с «Табачком» замалчивается, значит это кому-то очень выгодно. Не хотелось бы, чтобы в информационной шумихе с проходящими субботниками и речами о чистоте города, городская власть помогала нечистоплотным предпринимателям нарушать закон и законные интересы жителей города.

И – почему Ялтинский городской совет опять в стороне?

В случае, если городская власть останется глуха и слепа к поднятым вопросам, правильным будет, чтобы ими занялись «компетентные органы» на более высоком уровне, вплоть до нового Генпрокурора России Краснова.

Сергей САРДЫКО

ВОЗМОЖНА ЛИ ВЛАСТЬ БЕЗ ВРАНЬЯ И ЦИНИЗМА?

НА ВОПРОСЫ ГАЗЕТЫ «ЯЛТА» ОТВЕЧАЕТ ЯЛТИНСКИЙ СОЦИАЛЬНЫЙ ПСИХОЛОГ ГЕННАДИЙ КУКСОВ.

-- Геннадий Владимирович, ваша книга «Выборы: аномалии демократии» получила высокие оценки учёных. А в чём суть вашей концепции понимания окружающей нас социальной действительности?

-- Любая социальная система (человек, социальная группа, общество) в своём бытии реализует три фундаментальных отношения: к себе, к другому и к идеалу.

Характер этих отношений определяет границы развития общества. Сами же отношения реализуются в различных сочетаниях императивной, манипулятивной и развивающей практик взаимодействия.

На основе преобладающих в социальной жизни практик взаимодействия выстраиваются соответствующие им типологии культур, компонентов социальной организации общества, человеческого материала:

-- Императивная практика. Культура предписаний, человек послушный, политика господства-подчинения (руководства), идеология веры.

-- Практика манипуляций. Культура интересов, человек желания (потребления), политика управления поведением (но не деятельностью), идеология интересов.

-- Развивающее взаимодействие. Культура ценностей, человек созидания (нравственный), идеология ценностей, политика развития.

Во взаимодействии мы выделяем поведенческую и деятельностьную составляющие. Трансформация поведения в деятельность ведет к прогрессу и развитию, сегодняшний обратный процесс – к застою, упадку и деградации, перерождению деятельности системы в поведенческую.

Каждая из практик актуализирует проявление разных форм человеческого «Я» (биологического, социального, духовного), соответствующие им поведение и свойства человеческого потенциала. Биологическое поведение побуждается потребностями, социальное – интересами, духовность – ценностями.

-- Расскажите об этом подробнее.

-- В культуре предписаний доминирует императивная практика -- принуждение силой. Это культура оправдания настоящего через идеализацию прошлого (в традиционном обществе), либо будущего (в тоталитарном).

Мы с вами живем в культуре интересов. В этой культуре преобладает практика манипуляций. Во взаимоотношениях власти и общества – принуждение обманом.

Понятие «интерес» в научном лексиконе и обыденной речи появилось относительно недавно. Но его уже постигла участь, формируемой на основе интереса реальности. Содержание и значение понятия меняются в зависимости от позиций, пристрастий, предпочтений тех, кто им пользуется, их принадлежности к той или иной области знания и даже от характера обсуждаемой темы.

В словаре Брокгауза и Ефрона издания 1898 года написано: «Интерес обозначает пользу или выгоду отдельного лица или известной совокупности лиц, противоположаемые выгоде и пользе других лиц».

Побуждаемые интересами действия направлены на извлечение максимальной выгоды из положения (статуса), занимаемого в социальной структуре общества, из формируемых и уже сложившихся ситуаций.

Окружающую нас действительность мы представляем как поле социальных отношений и взаимодействий, а складывающиеся в результате этих взаимодействий ситуации как объекты интересов различных, в том числе не участвующих в их создании, социальных групп. Освоение объектов интереса и способность к социальной мимикрии позволяет человеку, другим социальным субъектам укреплять и повышать свой социальный, экономический, политический, профессиональный, иной статус. Повышение собственного статуса возможно через понижение статуса предполагаемых конкурентов.

Отношения власти и социума выстраиваются главным образом на основе политических и экономических интересов. Политические интересы связаны с достижением власти и господства.

-- А интерес ситуативен?

-- Ситуативность и выгода – базовые характеристики интереса. Изменения ситуаций (внешних условий и обстоятельств), точнее то, как ситуации представлены в сознании, ведут к изменениям поведения (способов достижения целей). Одно из следствий этого -- чередование «ударов в спину» и «поцелуев в зад» в межличностных отношениях.

Предметно рассуждать об интересах возможно исключительно на языке выгоды. Где есть выгода, есть интерес,

нет выгоды -- нет и интереса. Выгодно и полезно то, что способствует достижению значимых для субъекта целей.

Слова «выгода» и «польза» тождественны по значению, но не совпадают по смыслу. Смысл всегда существует в форме значения для субъекта.

В сознании индивида и общества «мой» и «наш» интерес ассоциируется с пользой и даже благом, противоположаемый ему «чужой» – с выгодой и корыстью.

В культуре интересов принцип выгоды становится ключевым фактором разрушения и дегуманизации собственно человеческих отношений, подавления духовное начало в человеке. Поэтому в ней, как утверждал Ницше, лучше всего приспособляются и выживают худшие. К этой культуре вполне применимы слова Марка Аврелия – «То, что делает человека худшим, чем он есть, не делает худшей и его жизнь».

-- Подождите, но почему тогда от властей часто звучат призывы к совести, справедливости, честности -- нравственным ценностям?

-- Это делается в целях пропаганды и манипуляций общественным сознанием. Свой частный интерес правящий режим пытается представить как общественную ценность. Ценности становятся средством оправдания своих и дискредитации чужих, побуждаемых корыстным интересом действий. Получается буквально по Салтыкову-Щедрину – «Когда в России начинают говорить о патриотизме, знай: где-то что-то украли».

Апелляция к ценностям ведёт к появлению того, что называют двойными стандартами.

Культура интересов - это культура виртуализации реальности. Прошлое и будущее имеют право на существование только в том виде, в котором они удовлетворяют интересам настоящего.

Особенности культуры интересов отражают высказывания наших и зарубежных политиков. Приведу некоторые из них: «У Соединенных Штатов нет друзей – есть интересы» (Киссинджер на посту госсекретаря); «Что полезно России, то и есть истина» (экс-министр культуры Мединский по поводу тренда героев-панфиловцев); «Нормы международного права следует выполнять, учитывая интересы России» (из выступления Дмитрия Медведева на международном юридическом !!! форуме).

В социальных отношениях поведение, побуждаемое интересом, напоминает игру с нулевой суммой. В ней интерес сильного всегда удовлетворяется в ущерб реальному интереса более слабого.

Ограничить интерес одного перед носом другого может только ценность.

Культуре ценностей соответствует практика развивающего взаимодействия. Это культура реализации идеализированных представлений о справедливом мире. В ней настоящее, впитывая в себя лучшее из прошлого, творит будущее.

В отличие от манипулятивно-императивной, развивающая практика предполагает отношение к себе, другому (человеку, культуре, природе), идеалу как к цели, а не только как средству.

-- А что для вас развивающее взаимодействие в политике?

-- Это форма социальных отношений направленных на раскрытие позитивных свойств человеческого потенциала через приобщение к общечеловеческим, в том числе демократическим ценностям. В контексте отношений власти и общества, чиновника и гражданина в частности – это не власть человека над человеком, а подчинение всех власти правового закона.

Ценности – предельные нормативные основания поведения, деятельности и сознания. Они задают причинный ряд сопряженных с ними явлений. Степень ограниченности интереса ценностью, частного интереса общественным, содержательные характеристики интересов и ценностей – важнейшие показатели развитости общества. Добро, правда, законность, справедливость – ценностные категории. Ценности – притягивают, интересы – толкают. То, что человек должен делать определяется ценностями, то, что желает – потребностями и интересами. Развивающее взаимодействие способствует трансформации должного в желаемое – в реально действующие мотивы поведения.

Ценности несовместимы с манипуляцией. Манипуляция ценностями разрушает последние.

-- Ваше мнение о том, что сегодня происходит в России.

-- Манипулятивно-императивная практика, а иная сегодня в социальных отношениях и арсенале политиков отсутствует, порождает соответствующие ей свойства власти и социума – ложь, цинизм, безответственность, желание всё и вся контролировать. «Весь мир – театр...». Игры в социальные роли, стремление не быть, а слить вытесняют выполнение функциональных обязанностей. Деятельность – активность, направленная на преобразование природной и социальной действительности -- вырождается в побуждаемое корыстным интересом социальное поведение. Воронство и коррупция – формы его проявления.

Следствием перерождения деятельности в поведение становится и кадровая политика. Кадровые назначения, особенно в системе власти, осуществляются не по признакам профессиональных и деловых качеств, а преимущественно по политическим мотивам, соображениям личной преданности, по признакам родства и дружбы.

Ложь конституируется как власть, проникая во все сферы социальной организации и жизнедеятельности общества. Происходит унификация сознания граждан, его программирование под цели и интересы правящих групп.

Парламентские партии успешно паразитируют на ими же создаваемых проблемах страны и авторитете президента. Основным средством поднятия авторитета служит опосредованное СМИ создание и поддержание у населения желаемого эмоционального состояния при отсутствии реальных (не иллюзорных) оснований для этого. Эмоции есть, результата и эффективных действий, ведущих к достижению декларируемых целей, нет.

Законотворческая деятельность (так называют свой тяжкий труд на благо страны депутаты) производит и воспроизводит удушающий всё и вся, какое-либо желание трудиться бюрократический аппарат – чиновников. Те, в свою очередь, занимаются фиктивно-демонстративным трудом, переводя время граждан в очереди, а своё – в бумагу. Не в деятельности, а в побуждаемом интересами поведении действуют законы Паркинсона. Согласно им чиновник множит подчиненных, т.е. чиновников, но не соперников, чиновники работают друг для друга.

Как результат, 80 процентов студентов мечтают стать госслужащими. Невольно вспоминаешь высказывание Чехова: «Тому, кто неспособен ни на что, остаётся один шанс – стать чиновником». При деградации сектора реальной экономики страна продолжает плодить юристов и экономистов, но не инженеров и квалифицированных рабочих. Демократия трансформируется в мусорный бак, который власть в лице политиков и обслуживающего их персонала заполняет своей никчемностью.

Уровень мышления тех, кто причисляет себя к элите ниже требований не только сегодняшнего дня, но и дня вчерашнего.

В стране правит бал посредственность, прикрывающая свою никчемность социальным статусом и его атрибутами. Не труд и его результаты, а власть, приближенность к ней стали источниками собственности и благополучия.

Сформирована социальная система, в которой правящий режим подменил приватизированное им государство.

-- Как-то всё очень грустно. А что же делать?

Прежде всего, сменить правящий режим, ликвидировать тотальную зависимость гражданина от власти и национализировать государство.

Базовый признак, отличающий режим от государства, – слияние власти и собственности.

Свобода – это нравственная независимость от биосоциальных проявлений, царство того, что немецкие философы называли практическим разумом. Практический разум реализуется не иначе как в деятельности. Именно в ней он опосредует поведение индивида и социальных групп.

Характер отношений власти и социума – основа общественного благополучия и существования любого государства.

Существование России как великой державы немисливо без построения социальных отношений на ценностно-смысловой основе, перехода отношений власти и социума от идеологии и культуры интересов к идеологии и культуре ценностей.

А это невозможно без отказа от манипулятивной практики и перехода к практике развивающего взаимодействия.

Взял интервью Сергей САРДЫКО

15-17 февраля в Ялте пройдет XI научная конференция «Сабуровские чтения», посвящённая памяти одного из самых известных ялтинцев — Евгения Сабурова (1946–2009), выдающегося экономиста и политика, блестящего поэта и драматурга. Евгений Федорович родился в Ялте, после окончания школы № 7 учился на мехмате МГУ им. М.В. Ломоносова. В 1990–1991 годах он работал заместителем министра образования РСФСР, вице-премьером и министром экономики России, а в 1994 году был назначен премьер-министром Крыма. Предлагаемая вниманию читателей статья Евгения Сабурова весьма актуальна и сегодня.

Со всех сторон слышны слова о социальной ответственности бизнеса. Если о чем-то говорят столь дружно и при этом понимающе кивают друг другу головой, то можно быть уверенным — наша мифология обогатилась еще одним интересным мифом. Поскольку он возник на наших глазах, то у нас есть чудесная возможность и посмотреть на него еще свеженьким, и попробовать это блюдо с пылу, с жару.

С чего все начиналось? В стране появились богатые люди, они чувствовали себя чрезвычайно неудобно, потому что, как известно, мирами правит не только жалость — мирами правит еще и зависть. Естественно, что богатые люди хотели хотя бы умерить степень зависти и ненависти. Они растерянно оглядывались по сторонам в поисках тех, кто смог бы оказать влияние на толпу. Возник спрос. И тут же возникло предложение. Кто бросился вперед с протянутой рукой, утверждая, что в другой руке у него дубина общественного мнения? Кто шантажировал богатых, ссылаясь на всенародную любовь к себе? Если вы помните, прежде всего это были актеры. Так возникла благотворительность.

Следующими очнулись журналисты. Их аргументация была проста и понятна: общественная любовь с неба не сваливается, она сваливается с экрана телевизора и отчасти с газетных страниц. Успех в бизнесе довольно слабо связан с культурологическим багажом, но успешные бизнесмены вовсе не дураки. Они быстро признали, что шантаж журналистов более обоснован, чем шантаж актеров.

А умники? Умники вообще тяжелы на подъем. Сначала они растерянно слушали, как интеллигенцией называли певичек, эстрадных куплетистов и удачливых маляров. Потом они стали медленно закипать, вбирая потоки мыслей теледив обоих полов, берущих интервью друг у друга. Возникает впечатление, что сегодня мы уже тоже созреваем до того, чтобы сформулировать свои предложения бизнесу и начать заниматься действенным шантажом. В качестве первого шага умники и создали миф о социальной ответственности бизнеса. Умники, конечно, умеют формулировать. Не актеры все-таки и не журналисты.

Однако это все цветочки. Не надо заноситься. Наш рэкет — от актера до ученого — ничто по сравнению с рэкетом так называемых «властей». Помощь бедным, другие социальные программы, строительство храмов и дворцов спорта, прокладка дорог и пуск троллейбусных линий, оснащение школ компьютерами и т.д. и т.п. — и несть этому числа. Каждое выделение бизнесом средств на социальное обустройство населения и обеспечение его культурно-спортивного досуга сопровождается ростом благосостояния радетелей о возрастании социальной ответственности бизнеса. Вот где миф работает в режиме хорошо отлаженного механизма!

Смею утверждать, что социальная ответственность бизнеса состоит в том и только в том, что он должен быть успешным. Он должен инвестировать, расширяться, создавать новые рабочие места, повышать свои дохо-

ды и вообще способствовать росту благосостояния трудящихся. Все. Хватит с него. С этим бы справлялся, и нету других забот.

Я утрирую, но не очень. И кроме того, я не так уж плохо ко всему этому отношусь. Например, наш шантаж бизнеса проходит в условиях очень жесткой конкуренции, заставляет нас трудиться. Другое дело, что, может быть, мы не по адресу обращаемся, а потому слегка передергиваем карты. Широкого спроса на нашу продукцию нет.

А есть ли широкий спрос на продукцию управленцев и всякого рода муниципальных и государственных деятелей? Желают ли нуждающиеся трудящиеся в полной мере платить за услуги своих мэров и губернаторов и, следовательно, контролировать их деятельность?

Согласно теории общественного договора мы платим своими голосами и налогами за услуги, которые нам оказывают. Естественно, что мы внимательно следим за качеством приобретаемого продукта. Мы трудящиеся, а не халявщики. Мы требуем: за наши кровные денежки, за наши голоса давайте то, что положено, а не подсовывайте тухлятину. Они же нам отвечают: за те денежки, которые вы нам платите, ничего, кроме тухлятины, не полагается. Мы чешем затылки и либо раскошеляемся, либо забираем свои голоса.

Такое поведение нормально, но вправду ли так мы себя ведем? Не уверен. Или же, прямо скажем, уверен в обратном. Мы ведем себя как халявщики, ждущие манны небесной, и не связываем ни наши голоса, ни наши налоги с качеством оказываемых «властью» услуг.

Вот так и ведут себя бизнесмены. Никакая это не социальная ответственность бизнеса, а нормальное поведение на политическом рынке. Поведение трудящихся, а не халявщиков.

Твердят о власти богатых. Но если народ хочет править, то он и должен править. Кто ему помешает? Да никто. Теоретически понятно, что такое демократия, а практически...

Демократия должна быть как можно более домашней. Тогда она ощущается, тогда человек живет в ней, а потому и разбирается, как говорится, в этом вопросе. Демократия должна быть удобна, как разношенный башмак. Тогда она комфортна вплоть до того, что ее и не замечаешь.

Новые башмаки жмут, и если предстоит долгий пеший путь, то человек предпочтет старые. «Я еще не готов к демократии. Как-нибудь потом разную, а пока похожу в этих потрепанных».

Экономическая демократия — рынок — подчиняется тем же правилам. Что такое монополия, лучше всего понимаешь, когда в твоём микрорайоне один продовольственный магазин, а ты пенсионер и не склонен к долгим путешествиям.

Если разговор заходит о стране, о нации и других объективированных фантомах, то невольно заряжаешься каким-то горячим пафосом и несешь что-то весьма слабо совместимое с собственной пользой. Но если беседа касается жилищно-коммунального хозяйства, городского транспорта, школы за углом и всех других жизненно

КОММУНАЛЬНАЯ КОМА

важных институтов, то — откуда берется! — все разумно, все взвешенно в твоих рассуждениях. Конечно, тыкая в безобразия, можно и на крик сорваться, но это же совсем другого рода крик, чем крик о величии Российской империи. Это конструктивный крик, как теперь любят говорить.

В конструктивности этого крика величайшая надежда — надежда на возможность демократии и рынка. Как работает этот механизм?

Например, ты возмущен обслуживанием своего дома. — А от кого оно зависит? — От людей, нанятых какой-то конторой, а они воруют. — Что делать? Первый, недемократический и нерыночный выход: пусть соответствующее начальство их снимет и наймет других. — Опять воровать будут. — Будут. — Так заберите деньги, которые транжирит «начальство», скиньтесь между собой и наймите, кого хотите. Вон сколько народу просит работу. Наши не пойдут, так пойдут украинцы, молдаване, армяне, таджики.

Так возникает демократия, рынок и политкорректность.

От самого факта выборов в Думу ничего не возникает.

Прочная демократия там, где рынок существует на низовом уровне. Язык — это настоящий фашист — как сказал Ролан Барт, а задолго до него — Роман Якобсон. Это именно язык заставляет нас считать то, что ближе всего человеку, низовым уровнем, а всякие выдуманные благоглупости — высшим уровнем.

Что такое США? Это огромная коммунальная квартира. Люди собираются и решают свои дела, как считают нужным. Какова власть американского президента? Смотря где. Внутри страны она близка к нулю. Внутри какого-нибудь графства она просто равна нулю. Во внешней политике она огромна.

— Не лезь ты в наши дела, — говорит американец своему президенту, — мы в своих делах лучше тебя разберемся. Не надо нам умного президента, а то еще ползет что-то в нашей жизни улучшать. Пусть президент защищает нас от внешних бандитов.

Американский президент сходит по функциям с русским князем доладимирской поры. Он нанят обществом для защиты от враждебной окружающей среды.

А мэры? Кто такой мэры? Допустим, построили новый дом. Надо проложить к нему канализацию, газ и так далее, сами понимаете. Иначе как жить? А на пути — сквер, посаженный старыми жильцами из старых домов. Мэр — это человек, который должен найти оптимальное решение? Нет. Прежде всего, потому, что такого решения нет. Истина, как учил нас Хабермас, результат коммуникативного действия. Мэр — это тот, кто усадит за один стол жильцов старых домов, нового дома, а также газиков и прочих коммунальщиков. Он выложит данные по бюджету района или городка и скажет: Ребята, договаривайтесь! В первый раз не договорятся. В десятый договорятся.

У каждой страны своя история. Страна с наиболее развитым местным самоуправлением — США. Доходных источников мун-

ципалитетов вполне хватает для выполнения их расходных обязательств. Проблемы жизнеобеспечения решаются на самом возможном низком уровне. Эффективно? Тут, собственно, к гадалке не ходи — результаты налицо. Трудный путь Германии, где воспоминания о средневековой вольности городов стертые мучительным процессом объединения земель. Страна действительно федеративная. Земли обладают большой самостоятельностью, но города внутри земель бюджетно зависимы от субъектов федерации и удручающе уравнивающей системы трансфертов. Очень тяжело дается Германии экономическая демократия. А для бурного развития политической демократии мало. В политике уже обожглись, теперь умнее стали. Унитарная Франция, где только-только поднимает голову местное самоуправление, однако социалистической вялости предостаточно. Благополучная Швейцария, в которой местные сообщества пошли на бой с полномочиями кантонов под лозунгом «нонцентрализма». Европа принимает хартию местного самоуправления и пытается перестроиться.

Хотя Россия тоже подписала эту хартию. И выкатил «пакет Козака», направленный на то, чтобы ликвидировать те нежно-зеленые ростки местного самоуправления, которые как чудо появились на родной почве. Обидно.

Съездил Козак в США. Не понял, как они там живут, без начальства фактически. Съездил в Германию. Оно понятней. А хоть бы спросил у немцев, они-то довольны своим местным самоуправлением?

Миф — это такая штука, от которой никуда не уйдешь, разоблачая один миф, мы подставляем на его место следующий. До конца осмыслить миф не удастся. Но все-таки что-то о нем сказать можно.

Возникший на наших глазах миф о социальной ответственности бизнеса прежде всего вырос на благодатной почве нашего халявного сознания и нежелания «нагружать» себя властными функциями. То есть нежелания жить в демократическом обществе. Успешные бизнесмены не могут позволить себе нашу общую безответственность, как уже отмечалось. Вот так мы и слепили себе на скорую руку олигархов. Придумали хлесткое слово журналисты. Умники быстренько прикинули, какие бы функции всучить богатым людям, чтобы они за нас поработали. А теперь мы с полным правом — и к полному удовольствию «властей» — требуем от созданного фантома социальной ответственности. То есть им — социальная ответственность, а нам — халява.

В полном соответствии с доктриной экономического империализма заявляю: похороны местного самоуправления в нашей стране — это похороны надежд на осознание нашим народом сути демократии. И второе — безразличие нашей интеллектуальной элиты к этому черному делу, равно как и ее же повышенное внимание к социальной ответственности бизнеса, заставляет с прискорбием сообщить если еще не о кончине демократии, то о впадении ее в кому.

Евгений САБУРОВ
2003 г.

ЮМОРЕСКА

КАК ХОРОШО БЫТЬ ПОЗИТИВНЫМ ИЛИ ИСТОРИЯ НА БУКВУ «Г»

Вот сейчас прямо и настроюсь на позитивную волну. Сколько ворчать можно? Прав одноклассник Владимир. Здоровье беречь надо. А то стал он замечать, что в Ялте если сквер или аллея, где ещё остались клочки незаасфальтированной земли, так все собаками загажено:

-- На прогулке не красоты Южнобережья, а только какашки и вижу. Не дело это.

Меня же эта тема, на букву «Г», одолела уже на общественном уровне. На отчётном совещании в Симферополе по бюджету за 2017 год, после выступления министров, я в микрофон говорю: «Как же Ялте быть? И никакой вовсе Ялта не курорт! Канализация дореволюционная, а то и вовсе отсутствует. Старый жилфонд вдоль двух речек – проблема. Но и новые частные дома норовят канализацию в ливнёвку врезать. Строим, строим, перегружаем, а потом как бахнет и поплывём вместе с «Г» в море. Вот тебе и жемчужина, вот тебе и летняя столица, вот тебе и город счастья. Министр финансов Ирина Валерьевна Кивико мне в ответ:

-- Ничего вы не понимаете. Каждый должен делать свою работу. Надо составить смету и сделать нам заявку.

Как говорила покойная Тоня: «Съесть-то он съест, да кто ж ему даст». Вот в бытность Юлиана Семёнова в Ялте, насел он на мэра и выделены были деньги на обследование дырявых канализационных труб, идущих в море. На этом и остановились. Деньги, денежки! И чтобы смету составить они нужны, а уж сделать новую канализацию в Ялте, так это только федералам под силу. Но кто ж к ним с таким вопросом обратится? Ведь ни один политик на таком не видном, подземном деле не прославится. Не только я, но и, конечно, министр финансов об этом знает. И просыпается во мне ПОЗИТИВ. И я улыбаюсь. Все всё знают, но играют. Вся жизнь театр, но в данном случае он ещё и состоялся в прямом эфире по ТВ.

-- Ты думаешь, откуда я видел это? Хотел твою кандидатуру на должность предложить, а начальник включил ролик: «Это вот эту ты предлагаешь?!», -- как орал на меня Миша, как цензурно телефон вибрировал, -- а какой ты сво-

бодный журналист? Стоишь с протянутой рукой у них же. Журналист не должен так себя вести. Оператор снизу тебя снял, ты так противенько улыбаешься!

-- Да ничего я никогда не просила, а на работу – это твоя инициатива.

Ну вот, хочу быть позитивной, а улыбочка-то у меня противенькая. Как не лстывая, так противенькая. Ну-ну...

Но ни что не стоит на месте, время идёт. Вот уже не мэры-шмэры, а несколько глав администрации сменилось. И ... о чудо! В одном из дебютных телеинтервью глава администрации Ялты Иван Иванович Имгрунт, как сейчас любят писать журналисты, ПРИЗНАЛСЯ, отвечая на вопрос ведущей:

-- А вы знаете, какая главная проблема Ялты?

-- Канализация, -- был ответ.

Верите? Я даже прослезилась. Слово сказано. И Столыпин нам в помощь, который ещё в 1912 году писал, что местные власти не должны стесняться просить денег у правительства на канализацию.

Анна РУДОЙ

ЯЛТА В ЗЕРКАЛЕ ПРЕССЫ

Колоссально чувство причастности к истории родной страны, восторг и восхищение. Крым — самое красивое место на Земле, точнее сказать: десятки, если не сотни самых красивых мест.

Отдельно на меня повлияли те места, которые я хотел найти и нашёл. Скажем, памятный валун возле Дома писателей в Ялте, где было похоронено сердце поэта Владимира Луговского. На валуне была установлена мемориальная доска, но в годы независимости её своровали — и теперь там едва, с трудом различима надпись: «Луговской». Мы приехали в Дом писателей, где жили, бывали, работали и Луговской, и Паустовский, и Вознесенский, и весь цвет литературы той эпохи, и Бродский тоже. На ресепшине стояла женщина, которая знать не знала, что здесь был Дом писателей. И про валун тем более. К счастью, мы нашли водителя — мужика в годах, который знал про все и валун нам показал...

Захар ПРИЛЕПИН
«Вечерний Петербург»

х х х

В «Ассе» Сергея Соловьёва есть двухминутная сцена безмятежности. Алика и Бананан поднимаются на фуникулёре от набережной Ялты к холму Дарсан. Вдалеке виднеются туманные крымские горы. Внизу море. Перед главными героями возникают то купола собора Александра Невского, то дома простых ялтинцев, имеющих счастье жить в земном раю. За кадром звучит проникновенное «Под небом голубым есть город золотой...».

Ялта у Соловьёва — антагонист бандита Крымова и человеческих пороков вообще.

Место, где приходит успокоение.

С момента выхода «Ассы» прошло 30 лет. Сегодня красоту Ялты спешно монетизируют.

То тут, то там появляется точечная застройка, знаменитые пансионаты попадают под передел. Параллельно разворачиваются и уничтожаются городские символы: в руинах лежит Ялтинская киностудия. Местные жители относятся к этому безразлично, будто не понимая, что происходит с городом.

Иван ЖИЛИН
«Новая газета»

х х х

Это были 90-е годы. У актёров были «простои», всем было трудно. Роль невесты в спектакле «А чой-то ты во фраке?» играла Любовь Полищук, но я предложил поработать и Людмиле Марковне Гурченко. Идея спектакля — «опера, балет и клоунада для драматических артистов». Репетиции проходили с участием педагога из Большого театра. Людмила Марковна заявила: «Я и так хорошо танцую!». В итоге Люба Полищук «вписывалась» в действие на сцене точнее. На премьере в Ялте играла Полищук. Далее — Гурченко. В Севастополе всё повторилось. Гурченко пришла ко мне и спросила: «Я что — второй состав?». Я, конечно, стал оправдываться, говорил, что она выдающаяся актриса, но Полищук — точнее. Гурченко сильно обиделась, и когда мы вернулись в Москву, покинула театр. Она была гордой и не допускала, что она может быть дублером.

Еще одна история — весёлая. Мы были на гастролях в Ялте и пошли погулять. Филозов, Полищук, Петренко, Виторган, Гурченко и я прогуливались по набережной. Люди узнавали актёров, подходили поздороваться, поговорить, просили автографы. Людмила Марковна накануне сделала пластическую операцию, всех узнавали, а её — нет. Она нервничала. И тут какой-то старичок буквально бросился к ней! Он рассыпался в комплиментах, сказал, что она — кумир его семьи, что мама повесила её портрет над своей кроватью, что дома хранятся статьи и вырезки о ней... Людмила Марковна заулыбалась, но тут дедушка ляпнул: «Я с раннего детства вас обожаю!». Гурченко закричала на всю набережную. То, что она кричала, я повторить не могу. Все смеялись, поклонник смущенно извинялся, но Людмила Марковна даже не улыбнулась и ходила до самого вечера сердитая.

Иосиф РАЙХЕЛЬГАУЗ, народный артист РФ
«Вечерняя Москва»

Редакции газеты «Ялта» требуются журналисты, рекламные агенты и распространители.
Справки по тел. +79789284903

МОЯ ЗВЕЗДА

Стукну по карману –
не звенит.

Стукну по другому –
не слышать.

Если только буду знаменит,
То поеду в Ялту отдыхать...
Н. Рубцов

Яйла. Ай-Петри.
Рыжики. Костёр.
Под шашлычок
мы пьём отнюдь не воду.
Высотный ветер
тучу в небе стёр,
не дав ей распозлзиться
по небосводу.

Свободу обретая, наконец,
мы в разнотравье
скрылись с головою.
Как гениален
всё же был Творец,
когда придумал
горы с их яйлою!

Прошил иглою
с нитью самолёт
небесный шёлк, –
гул глуше всё и глуше.
В глубоких карстах
даже летом лёд
мерцает
и тревожит тайной души.

Дыши польною,
чабрецом, смолой
сосновою и смейся, недотрога,
с тобою мы обвенчаны яйлою
ай-петринской,
а это, знаешь, много!

Дорога, как змея,
струится вниз,
принёс морской
привет полдненный бриз нам:
я выполню сейчас
любой каприз,
любимая,
хоть ты и не капризна..

Смотри, какой ковёр
из трав кругом,
какой грибной настой
в лесопосадках,
здесь говорить
о самом дорогом
легко,
да и дышать легко и сладко.

Когда вернёмся в Ялту, я сложу
стихи о нас,
об этом дне, о ветре,
и звёздочку мою я покажу,
которая сияет над Ай-Петри.

Она видна лишь
в полночь, но зато
я знаю, чем горжусь,
поверь, до боли, –
моя Звезда
над Ялтинским плато
сестра Звезды
полей Рубцова Коли.

Вячеслав ЕГИЗАРОВ